



## XVI Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych

Lublin, 25-27 listopada 2011 r.

### PODSUMOWANIE ANKIET EWALUACYJNYCH

1 – najniższa punktacja  
5 – najwyższa punktacja

	1	2	3	4	5
<p><b>1. Czy tematy poruszone podczas Konferencji będą przydatne w działalności poradni?</b></p> <p>29 udzielonych odpowiedzi na 29 ankiet</p> <p><b>Średnia: 4,62</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Pierwszy dzień wykładów dotyczący perspektyw rozwoju nurtu klinicznego.</li><li>- Omówienie tematu tworzenia list mediatorów przy uniwersytetach motywuje do tworzenia własnych centrów mediacji.</li><li>- Tematy bardzo rozwojowe, pomagające w prowadzeniu sprawy.</li><li>- Metody oceny i rola opiekunów w tym są aktualnymi tematami.</li><li>- Tak, zwłaszcza szkolenie prof. Swensona.</li><li>- Jak najbardziej. (x2)</li><li>- Każda konferencja jest wspaniałą okazją do wymiany doświadczeń.</li><li>- Tak. Poznanie doświadczeń innych poradni i sposobów ich funkcjonowania sprzyja usprawnieniu pracy własnej poradni.</li></ul>			2	7	20
<p><b>2. Jak oceniacie Państwo uroczystość otwarcia Konferencji i wykład inauguracyjny dra hab. Andrzeja Korybskiego, prof. nadzw. pt. <i>Kształcenie kliniczne na studiach prawniczych w świetle reformy Prawa o szkolnictwie wyższym</i> ?</b></p> <p>28 udzielonych odpowiedzi na 29 ankiet</p> <p><b>Średnia: 4,25</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Bardzo podobał mi się pomysł pana Profesora, aby wprowadzić zmiany w systemie edukacji.</li><li>- Miła atmosfera, rzeczowa dyskusja, bardzo ciekawy odczyt.</li><li>- Długo trwało, dużo tekstu na slajdach prezentacji.</li><li>- Przedstawione założenia nie zawsze uwzględniały realia funkcjonowania poradni.</li><li>- Mało jasno sprecyzowane komunikaty.</li><li>- Wykład problemowy prowokujący do dyskusji.</li><li>- Bardzo dobry pokazuje nowe perspektywy.</li><li>- Bardzo ciekawa dyskusja po wykładzie.</li></ul>		2	4	7	15

<p><b>3. Jak oceniacie Państwo wykład dr Jacka Janowskiego pt. <i>Kształtowanie się specjalizacji informatyczno-prawnej</i> ?</b></p> <p>28 udzielonych odpowiedzi na 29 ankiet</p> <p style="text-align: center;"><b>Średnia: 4,07</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Referat bardzo na czasie, wykorzystanie najnowszych technologii.</li> <li>- Może być oddzielną sekcją w poradni.</li> <li>- Trochę zbyt ogólnikowy, brak ukonkretyzowania omawianych zagadnień.</li> <li>- Problematyka interesująca, ale podana w sposób nieco „abstrakcyjny”.</li> <li>- Bardzo dobrze – inspirujące dla tworzenia nowych sekcji.</li> </ul>	1	2	2	12	11
<p><b>4. Jak oceniacie Państwo warsztaty dla nauczycieli klinicznych pt. <i>Jak prowadzić, motywować i oceniać studentów</i> prowadzone przez dr Magdalenę Olczyk i mgra Tomasza Srokę? (pytanie skierowane do opiekunów)</b></p> <p>20 udzielonych odpowiedzi na 29 ankiet</p> <p style="text-align: center;"><b>Średnia: 4,85</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inspirujące warsztaty przydatne dla doskonalenia własnego systemu ocen.</li> <li>- Kwestie dyskusyjne. Niektóre elementy przyjęcia studentów do kliniki absurdalne.</li> <li>- Biorąc pod uwagę rzeczowość warsztatów dla studentów musiało być ciekawie☺.</li> <li>- Liczyłam na bardziej warsztatowe zajęcia.</li> <li>- Świetne warsztaty.</li> <li>- Bardzo dobrze.</li> <li>- Brak uwag, pełen profesjonalizm.</li> </ul>			1	1	18
<p><b>5. Jak oceniacie Państwo warsztaty dla studentów pt. <i>Przygotowanie studentów do poradnictwa</i> prowadzone przez prof. Delaine`a Swensona i dra Tomasza Sieniowa? (pytanie skierowane do studentów)</b></p> <p>16 udzielonych odpowiedzi na 29 ankiet</p> <p style="text-align: center;"><b>Średnia: 4,93</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciekawa perspektywa, inne spojrzenie na prawo.</li> <li>- Bardzo interesujący i przydatny warsztat.</li> <li>- Bardzo rzeczowe, super temat oraz prowadzone w przystępny, ciekawy sposób.</li> <li>- Fenomenalne podejście. Bardzo duża użyteczność praktyczna.</li> <li>- Rewelacja.</li> <li>- Bardzo dobrze – świetne.</li> <li>- Doskonała forma przekazania wiedzy.</li> </ul>				1	15

<p><b>6. Jak Państwo oceniają stronę organizacyjną Konferencji?</b></p> <p>27 udzielonych odpowiedzi na 29 ankiet</p> <p><b>Średnia: 4,92</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Perfekcyjna organizacja, dopracowane detale, bardzo duże zaangażowanie organizatorów.</li> <li>- Świetna, czas wypełniony był bardzo konstruktywnie.</li> <li>- Super. (x2)</li> <li>- Genialna organizacja.</li> <li>- Cały czas wypełniony. Warsztaty, posiłki, integracje, przerwy zgrane czasowo bez opóźnień.</li> <li>- Nie było żadnych problemów.</li> <li>- Wszystko super.</li> <li>- Sympatyczni organizatorzy, wszystko dopięte na ostatni guzik.</li> </ul>			2	25
<p><b>7. Jak oceniacie Państwo organizację czasu wolnego, w tym udział w imprezach integracyjnych?</b></p> <p>29 udzielonych odpowiedzi na 29 ankiet</p> <p><b>Średnia: 4,62</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wielkie brawa dla organizatorów!</li> <li>- Wszystko dopięte na ostatni guzik. Bardzo pozytywna atmosfera, świetni ludzie.</li> <li>- Wspaniałe imprezy.</li> <li>- Zwiedzanie, opieka studentów bez zarzutu, miła atmosfera, zabawa w restauracji czy klubie bardzo dobra.</li> <li>- Świetna.</li> <li>- Super restauracja „Czarcia Łapa” i klub. Muzyka w „Czarciej Łapie” mogła być lepsza.</li> <li>- Jedyne minus to tłocznie i bardzo młode towarzystwo w klubie.</li> <li>- Super.</li> <li>- Bardzo dobre zintegrowanie organizatorów z uczestnikami konferencji.</li> </ul>		2	7	20
<p><b>8. Jak oceniacie Państwo zakwaterowanie i wyżywienie podczas Konferencji?</b></p> <p>27 udzielonych odpowiedzi na 29 ankiet</p> <p><b>Średnia: 4,92</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Genialne. Zostaliśmy rozpieszczeni.</li> <li>- Świeże śniadania, posiłki wystarczające. Spałem jak nigdy.</li> <li>- Obsługa hotelowa miła, bez zarzutów.</li> <li>- Super. (x2)</li> <li>- Super hotel.</li> <li>- Bardzo dobrze.</li> <li>- Domniemam, że organizatorzy dołożyli wszelkich starań - dobre jedzenie, wygodny hotel.</li> <li>- Super warunki, jedzenie bardzo dobre.</li> </ul>		2		25

<p><b>9. Jakie wrażenie zrobiło na Państwu miasto Lublin?</b></p> <p>28 udzielonych odpowiedzi na 29 ankiet</p> <p><b>Średnia: 4,67</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Miasto niezwykle urokliwe.</li> <li>- Piękne miasto, aczkolwiek szkoda, że zwiedzaliśmy je w nocy, być może w dzień zwrócilibyśmy uwagę na więcej zabytków.</li> <li>- Bardzo sympatyczne miasto, spacer ulicami miasta bezcenny.</li> <li>- Piękne stare miasto.</li> <li>- Piękne miasto. (x3)</li> <li>- Bardzo dobre.</li> <li>- Bardzo mili ludzie, otwarci studenci.</li> <li>- Małe miasto i można chodzić piechotą.</li> </ul>			2	5	21
---	--	--	---	---	----

#### 10. Który z tematów Konferencji był Państwa zdaniem najbardziej interesujący?

- Kwestie związane z oceną studenta. Szkoda, że pominięta została tematyka motywacji.
- Wykład prof. Korybskiego.
- Szkolenie prof. Swensona, a także wspomnienia z Tajlandii.
- Warsztaty dla studentów pod tytułem „Przygotowanie do poradnictwa”. (x2)
- Sposoby oceny pracy studentów (Magdalena Olczyk).
- Rozwój działalności FUPP w aspekcie pracy międzynarodowej. Kliniczne nauczanie prawa.
- Wykłady prof. Swensona.
- Drugi dzień warsztatów oraz pierwszy blok w niedzielę dotyczący ciekawych spraw Klinik prawa.
- Tematyka poruszona przez Tomasza Srokę.
- Kształcenie kliniczne na studiach prawniczych oraz prowadzenie i ocenianie studentów.
- Ciężko się zdecydować czy ostatnie wystąpienie Natalii Mileszyk, czy warsztaty prof. Swensona o sposobie nauczania prawa w USA. Oba wystąpienia bardzo inspirujące zachęcające do wychodzenia z własnymi inicjatywami.
- Wskazanie ram organizacyjnych funkcjonowania poszczególnych poradni i stosowanych kryteriów oceny studentów.
- Wykład prof. A. Korybskiego dotyczący form zorganizowania jednostek realizujących program kliniczny.
- Kryteria oceny pracy studentów.
- Najciekawsze sprawy w poradniach.
- Omawianie spraw poradni, warsztaty o ocenianiu i motywowaniu studentów.
- Omawianie spraw klinicznych. Problemy związane z ocenianiem studentów.
- Najbardziej inspirujący był ostatni dzień, tj. analiza spraw i wymiana doświadczeń w ramach Poradni Prawnych oraz wykład Natalii. Moją uwagę zwrócił również bardzo merytoryczny pierwszy wykład dotyczący miejsca edukacji prawniczej w systemie szkolnictwa wyższego.
- Ciekawe sprawy. Warsztaty (w całości) prowadzone przez prof. Delaine’a Swensona.
- Część III i IV warsztatów dotyczących motywowania studentów.
- Warsztaty pani dr Olczyk.
- Perspektywy rozwojowe nauczania klinicznego w świetle nowej ustawy o szkolnictwie wyższym.
- Warsztaty dla studentów.
- Warsztaty dla nauczycieli klinicznych prowadzone przez dr M. Olczyk i mgra T. Srokę.

## 11. Jakie tematy powinny być poruszone podczas kolejnej Konferencji?

- Rola kliniki w kształtowaniu wrażliwości społecznej. Współpraca Klinik z kołami naukowymi.
- Warsztaty dla nauczycieli klinicznych – jak prowadzić grupę? Jak motywować studentów (chodzi mi o warsztaty mające na celu przekazanie miękkich umiejętności pracy z grupą/indywidualnymi osobami). Warsztaty antydyskryminacyjne dla nauczycieli/asystentów oraz studentów.
- Street Law, w tym Street Law w liceach ogólnokształcących. (x2)
- Tematy dotyczące form pomocy dla poradni, pragnących poszerzyć swoją działalność o nowe inicjatywy.
- Szkolenie dla opiekunów z zakresu kontaktów z klientem i umiejętności interpersonalnych (psychologicznych), celem przygotowania kadry pod kątem możliwości przeprowadzania stosownych szkoleń wśród studentów w Klinikach.
- Komunikacja na linii klient - student, opiekun - student poradni, konstruowanie relacji, wyrażanie konstruktywnej krytyki, tak by motywowała studentów. Budowanie renomy poradni w środowisku prawniczym i społeczności lokalnej.
- Standaryzacja usług prawniczych w ramach poradni.
- Formy działania poradni prawnych.
- Ujednolicenie funkcjonowania poszczególnych poradni prawnych (wypracowanie wspólnych zasad). Lepsza integracja ze wschodem (Białoruś, Ukraina). Informatyzacja poradnictwa.
- Szkolenie interdyscyplinarne opiekunów w zakresie umiejętności „miękkich”. Problematyka dostosowania zajęć w poradni do norm pracy zawodowej a utrzymanie statusu edukacyjnego Poradni jako elementu procesu edukacji.
- Praktyczne stosowanie prawa, rozmowy z trudnymi klientami w ujęciu psychologicznym. (x2)
- Internet a poradnictwo prawne.
- Zwiększenie kompetencji poradni.
- Tematy związane z rozwojem tego typu form nauczania.
- Wiele klinik prowadzi program Street Law, myślę, że byłyby zainteresowane wymianą doświadczeń. Co prawda jest to moja pierwsza konferencja UPP, bardzo przydatne dla mnie byłyby warsztaty psychologiczne z zakresu rozmowy z trudnym klientem.
- Rozwój klinicznych porad prawnych, na Ukrainie. Tematy związane ze wzajemną współpracą.
- Warto byłoby poruszyć zagadnienia dotyczące standardów pracy, które stosują poszczególne Kliniki prawa. Miałyby to na celu refleksję nad własnymi i ewentualną inspirację do ich wprowadzenia. Street Law jest kolejnym postulowanym tematem, ale to chyba jest już zaplanowane. Warto pomówić o tym, czy naprawdę musimy przyjmować sprawy ubogich Klientów, a rezygnować z takich, które mogą być interesujące dla Poradni (ze względów edukacyjnych). Chodzi zatem o rewizję niektórych standardów.
- Kończące wystąpienie Natalii potraktowałbym jako nie koniec a wstęp do konferencji o tematyce Street Law tak jak wystąpienie Prezesa FUPP na XV konferencji w Łodzi o przyszłości i perspektywie działalności klinicznej. Omówienie metod tematyki w ramach Street Law.