



## XIX Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych

Wrocław, 12 - 14 kwietnia 2013 r.

### PODSUMOWANIE ANKIET EWALUACYJNYCH

1 – najniższa punktacja  
5 – najwyższa punktacja

	1	2	3	4	5
<p><b>1. Czy tematy poruszone podczas Konferencji będą przydatne w działalności poradni?</b></p> <p style="text-align: center;">36 udzielonych odpowiedzi na 36 ankiet</p> <p style="text-align: center;"><b>Średnia: 4,66</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bardzo, pozwoliły spojrzeć na ideę bezpłatnego poradnictwa, ale i przybliżyły zasady mechanizmów organizowania projektu, dzięki temu pojawiło się inne spojrzenie na rozszerzenie działalności organizacyjnej SPP – super!</li> <li>- TAK, zwłaszcza dotyczące kwestii poszczególnych poradni, ich zasad organizacyjnych, sposobu pracy nad poradami, wymiana doświadczeń jest najcenniejsza, można się zainspirować, wzorować,</li> <li>- Tak, z pewnością przyczynią się do organizowania większej ilości projektów i zmian organizacyjnych,</li> <li>- Będzie to miało wpływ na funkcjonowanie poradni – możliwość organizacji konferencji spowoduje rozreklamowanie naszej działalności – rozwój działalności poprzez wymianę poglądów,</li> <li>- Niezwykle przydatne informacje, ułatwia zarządzanie poradnią oraz ukazały problemy, które należy rozwiązać oraz innowacje, które można wprowadzić,</li> <li>- Przydatne informacje, wskazówki jak ulepszyć działanie poradni,</li> <li>- Tak, zwłaszcza problematyka prezentowana przez dr Wysoczyńską, dobry temat do dalszej pracy i dyskusji,</li> <li>- Informacje zdobyte podczas konferencji pomogą w reorganizacji pracy i zwiększeniu jakości świadczonych usług,</li> <li>- Jak najbardziej!</li> <li>- Organizowanie eventów oraz zbieranie pieniędzy na ich organizację jest kwestią niezwykle ważną i przydatną. Trochę więcej czasu na działania praktyczne podczas szkoleń.</li> <li>- Zdecydowanie tak. Pewne tematy jak np. kwestia audytu wewnętrznego jest niezwykle istotna.</li> </ul>	-	-	2	8	26
<p><b>2. Jak oceniacie Państwo wartość merytoryczną materiałów dla uczestników?</b></p> <p style="text-align: center;">36 udzielonych odpowiedzi na 36 ankiet</p> <p style="text-align: center;"><b>Średnia: 4,69</b></p>	-	-	1	9	26

<p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bardzo wysoka.</li> <li>- Bardzo bogate pakiety uczestników, na szczęście brak nieprzydatnych materiałów reklamowych.</li> </ul>					
<p><b>3. Jak oceniacie Państwo uroczystość otwarcia Konferencji ?</b></p> <p style="text-align: center;">33 udzielonych odpowiedzi na 36 ankiet</p> <p style="text-align: center;"><b>Średnia: 4,52</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W większości powtórzenie informacji, które były już znane uczestnikom,</li> <li>- Powinny być punkty, według których prezentują się poradnie,</li> <li>- Wspomnienia bardzo dobre, ale dla podniesienia rangi klinik prawnych powinno się zaprosić np. środowiska samorządowe i prawnicze,</li> <li>- Trzeba w przyszłości przeznaczyć nieco więcej czasu,</li> <li>- Ładna sala,</li> <li>- Piękna sala, oprawa konferencji na bardzo wysokim poziomie.</li> </ul>	-	-	3	10	20
<p><b>4. Jak oceniacie Państwo warsztaty dr Maxima Tomoszka pt. „Legal Writing”?</b> (pytanie skierowane do Opiekunów)</p> <p style="text-align: center;">15 udzielonych odpowiedzi na 36 ankiet</p> <p style="text-align: center;"><b>Średnia : 4,33</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nie uczestniczyłam/em x6</li> <li>- Bardzo przydatne, prowadzone świetnie</li> <li>- Super, niezmiernie przydatne,</li> <li>- Zajęcia ciekawe, ale nie powinny być pierwszymi zajęciami w danym dniu, najpierw należy przegadać inne problemy,</li> <li>- Niestety niezbyt dobrze, bo tylko zadawane były pytania, na które nie było żadnej odpowiedzi, ale prowadzący bardzo sympatyczny,</li> <li>- Była dyskusja, trudno nazwać warsztatem,</li> <li>- Raczej jest debata niż warsztatem, mało się nauczyłam, lecz dyskutowaliśmy.</li> </ul>	1	-	2	2	10
<p><b>5. Jak oceniacie Państwo warsztaty dr Małgorzaty Wysoczyńskiej pt. ”Wewnętrzna kontrola jakości porad prawnych”?</b> (pytanie skierowane do opiekunów)</p> <p style="text-align: center;">18 udzielonych odpowiedzi na 36 ankiet</p> <p style="text-align: center;"><b>Średnia: 4,77</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nie uczestniczyłam/em x5</li> <li>- Szkoda, że tak mało czasu na dyskusję,</li> <li>- Rewelacja,</li> <li>- Po raz pierwszy na konferencji został przedstawiony temat, z którym kliniki się borykają, ale nie miały możliwości podzielenia się swoimi doświadczeniami.</li> </ul>	-	-	2	-	16
<p><b>6. Jak oceniacie Państwo warsztaty Aleksandry Klich i Aliny Barkowej pt. ”Fundraising oraz organizacja konferencji”?</b> (pytanie skierowane do studentów)</p> <p style="text-align: center;">21 udzielonych odpowiedzi na 36 ankiet</p>	-	-	-	2	19

**Średnia: 4,90**

**Uwagi osób ankietowanych:**

- Nie uczestniczyłam/em x6,
- Niezwykle przydatne zajęcia, wiele rad i wskazówek na pewno zostanie wykorzystanych w praktyce,
- Bardzo profesjonalnie, ciekawie, pożytecznie, możliwość wykorzystania teorii w praktyce,
- Warsztat prowadzony w sposób praktyczny, pozwalający na poznanie tematu od podszewki,
- Jedyne problemy to zbyt mała ilość czasu x 2,
- Zajęcia były bardzo ciekawe i pouczające.

**7. Jak oceniacie Państwo prezentację i dyskusję poprowadzoną przez dr Martę Skrodzką pt. „Dyskusja nad modelem poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce”?**

35 udzielonych odpowiedzi na 36 ankiet

**Średnia: 4,77**

**Uwagi osób ankietowanych:**

- Bardzo potrzebna dyskusja, wyraźna potrzeba opracowania tego projektu, bardzo ważne społecznie,
- Dużo argumentów, wiele spojrzeń na problem co pokazuje szczegółowe przemyślenie tematu,
- Przydatny dla dalszego funkcjonowania poradni prawnych w Polsce,
- Dyskusja była zachwycająca i skłaniająca do dalszych przemyśleń,
- Bardzo profesjonalnie przygotowana – warto by po tylu latach kliniki znalazły swoje miejsce i były dofinansowane przez państwo,
- Bardzo przejrzyste przedstawienie projektu.

**8. Jak oceniacie Państwo dyskusję prowadzoną przez dr Magdalenę Olczyk pt. „Najczęstsze problemy działania Klinik”?**

30 udzielonych odpowiedzi na 36 ankiet

**Średnia: 4,26**

**Uwagi osób ankietowanych:**

- Bardzo mało czasu na omówienie wszystkich problemów i znalezienie rozwiązań x3,
- Wskazanie punktów problemowych, faktycznych problemowych, dobrze, że inicjuje kroki celem ich rozwiązania,
- Sprawy były bardzo ciekawe x2,
- Nie wszystkie problemy są tymi, które spotykamy w naszej poradni,
- Interesujący ale bardzo subiektywny, brak szerszego kontekstu i wyjścia poza własne doświadczenia,
- Chaotyczne prowadzenie dyskusji.

**9. Jak oceniacie Państwo dyskusję prowadzoną przez adw. Filipa Wejmana pt. „Dyskusja na temat rewizji Standardów Klinik Prawa”?**

27 udzielonych odpowiedzi na 36 ankiet

**Średnia: 4,59**

**Uwagi osób ankietowanych:**

- Problem trudny, ciężko dojść do konsensusu,
- Za mało czasu na tego typu dyskusję.

-	-	2	4	29	
-	2	4	8	16	
-	-	1	9	17	

<p><b>10. Jak oceniacie Państwo prezentację przeprowadzoną przez Katarzynę Kaseja i Paulinę Zdanowską pt. „Uniwersytecka Poradnia Prawna a inne punkty bezpłatnego poradnictwa prawnego we Wrocławiu”?</b></p> <p>15 udzielonych odpowiedzi na 36 ankiet</p> <p style="text-align: center;"><b>Średnia: 4,80</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nie uczestniczyłem x2,</li> <li>- Ciekawie dowiedzieć się o podmiotach.</li> </ul>	-	-	-	3	12
<p><b>11. Jak oceniacie Państwo stronę organizacyjną konferencji?</b></p> <p>35 udzielonych odpowiedzi na 36 ankiet</p> <p style="text-align: center;"><b>Średnia: 4,83</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wspaniale, bardzo pomocne, kompetentne Panie Kaseja i Pani Zdanowska,</li> <li>- Wolontariusz czekali na osoby spóźniające się, są super uprzejmi,</li> <li>- Super!</li> <li>- Wszystko przebiegło bardzo sprawnie,</li> <li>- Super! Organizatorzy ciągle byli widoczni i bardzo pomocni! Brak niedociągnięć. Super opieka nad uczestnikami. Brawo! Trzymajcie tak dalej!!! ☺</li> <li>- Sprawna organizacja, na bardzo wysokim poziomie x2,</li> <li>- Organizatorzy są fantastyczni – bardzo dobrze zorganizowani, mili, życzliwi, uczynni, rozwiązują wszystkie problemy,</li> <li>- Bez zarzutu, znakomita!</li> <li>- Bardzo profesjonalna, studentki poradziły sobie nawet z nagłymi niespodziankami organizacyjnymi,</li> <li>- Konferencja była dobrze przygotowana, choć zdarzały się potknięcia,</li> <li>- Stała obecność osób ze strony organizatora, wielki plus dla ekipy z zapewnieniem świetnego programu i koordynacją spotkań.</li> </ul>	-	1	-	3	31
<p><b>12. Jak oceniacie Państwo organizację czasu wolnego, w tym zaproponowane imprezy integracyjne?</b></p> <p>35 udzielonych odpowiedzi na 36 ankiet</p> <p style="text-align: center;"><b>Średnia: 4,86</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bardzo fajna organizacja, wszystko przebiegło sprawnie i bezproblemowo,</li> <li>- Świetna organizacja w piątek podczas zmiany lokalu! Bardzo fajne imprezy!</li> <li>- Bardzo dobrze się bawiłem przy czym w środku dnia potrzebny jest czas wolny, którego ewidentnie brakowało,</li> <li>- Drugi wieczór integracyjny – bardzo zatłoczony klub x2,</li> <li>- Krótki czas zwiedzania miasta,</li> <li>- Bardzo ciekawe pomysły – przemyślane i interesujące miejsce do rozmowy i zabawy,</li> <li>- Fantastycznie!</li> <li>- Dobry wybór klubów, o każdej godzinie doby organizatorzy byli dostępni,</li> <li>- Bardzo miłe spotkania w fajnych klubach,</li> <li>- Organizatorzy znakomicie dobrali formy i miejsca spędzania czasu,</li> <li>- Bardzo udane, przyjemnie zwiedzić miasto, dobra organizacja uczestników,</li> <li>- Świetna organizacja i elastyczność w zakresie zmiany lokalu (sposób zaplanowany i bez zbędnej zwłoki).</li> </ul>	-	-	-	5	30

<p><b>13. Jak oceniacie Państwo zakwaterowanie i wyżywienie podczas konferencji?</b></p> <p>35 udzielonych odpowiedzi na 36 ankiet</p> <p><b>Średnia: 4,77</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zakwaterowanie – duży komfort, wyżywienie bardzo dobre, ważna bliskość restauracji co zapewniało wygodę i oszczędzało czas,</li> <li>- Korzystałem tu w ograniczonym zakresie,</li> <li>- Dużym plusem były śniadania serwowane w hotelu,</li> <li>- Bardzo dobre, a na uwagę (kolejny raz) zasługuje organizacja – każdy mógł w tym samym czasie otrzymać posiłek, wydzielone miejsce co nie powodowało konieczności jedzenia w turach,</li> <li>- Warunki hotelowe wysokie, jedzenie smaczne i w obfitości,</li> <li>- Smacznie i wygodnie ☺</li> <li>- Brak obiadu w piątek, reszta na bardzo wysokim poziomie,</li> <li>- Bardzo wysoki standard, pyszne posiłki w Bazylia,</li> <li>- Brakowało posiłków w pierwszym dniu,</li> <li>- Świetna jakość obsługi i bardzo wygodne łóżka,</li> <li>- Bardzo wysoki poziom,</li> <li>- Rewelacja!</li> <li>- Wszystko w porządku,</li> <li>- Średnio smaczne posiłki.</li> </ul>	-	-	1	6	28
<p><b>14. Jakie wrażenie zrobiło na Państwu miasto Wrocław?</b></p> <p>34 udzielonych odpowiedzi na 36 ankiet</p> <p><b>Średnia: 4,88</b></p> <p><b>Uwagi osób ankietowanych:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jak zawsze piękny!</li> <li>- Piękne miasto x5</li> <li>- Miasto pełne życia.</li> <li>- Zakochałem się!</li> <li>- Piękne zabytki!</li> <li>- Zadbane miasto.</li> <li>- Gdybym miała zmienić miejsce zamieszkania zamieniłbym je na Wrocław ☺</li> <li>- Mili ludzie,</li> <li>- Zawsze z radością tu przyjeżdżam!</li> <li>- Pogoda i miasto są piękne!</li> <li>- Miasto warte dłuższego pobytu!</li> <li>- Trochę mało widziałem, ale na podstawie tych kilku przechadzek mogę stwierdzić, że to piękne miasto, ale zbyt mało czasu na jego dokładniejsze obejrzenie,</li> <li>- Super,</li> <li>- Jestem rodzimym mieszkańcem miasta.</li> </ul>	-	-	2	-	32

**10. Który z tematów Konferencji był Państwa zdaniem najbardziej interesujący?**

- Dyskusja nad modelem poradnictwa prawnego x 12
- Fundraising x 10
- Kontrola jakości porad prawnych x 8

Pokazał on jak wiele trudności i rozbieżności istnieje cały czas podczas funkcjonowania klinik  
Powinniśmy ten temat kontynuować przesyłając FUPP zasady/procedury prowadzeni kontroli każdej porady.

Powinniśmy stworzyć takie zestawienie i poddać je dyskusji aby zastanowić się czy warto stworzyć jednolity system kontroli jakości porad, jeżeli tak to jak on powinien wyglądać i jakie cele ma realizować.

Szkoda, że nie udało się przedstawić pomysłów wszystkich poradni, ale pomysł przedyskutowania tego w następnej edycji jest bardzo trafny.

→ Najczęstsze problemy x 6

→ Legal writing x2

→ Podsumowanie roku akademickiego

→ Możliwość zapoznania się z różnymi modelami poradni prawnych

→ Wszystkie

## **11. Jakie tematy powinny być poruszone podczas kolejnej Konferencji?**

- jakość kształcenia klinicznego,
- kwestia audytu wewnętrznego,
- jak dążyć do ujednoczenia organizacji klinik prawa na uczelniach,
- standardy klinik prawa,
- sytuacja prawna poradni w kontekście uczelnia – poradni i klient – poradnia
- stosowanie przepisów kc w zakresie wzorca umów (regulaminów poradni)
- zakres stosowania przepisów o radcach prawnych i adwokatach do pracy członków,
- zakres stosowania przepisów o ochronie danych osobowych,
- aspekt etyczny – kontakt z klientem,
- interaktywne metody nauczania – zastosowanie i umiejscowienie w praktyce działalności poradni prawnych,
- kontrola jakości porad,
- instytucjonalizacja poradni prawnych,
- zajęcia warsztatowe dla opiekunów dot. nadzoru nad jakością sporządzanych opinii,
- legal writing,
- kryterium dochodów (jak weryfikować, jak rozumieć „osoba niezamożna”?)
- badania PR i odbioru działalności klinik,
- celowość uregulowania prawnego działalności klinik prawa,
- dyskusja nad poszerzeniem obowiązków studentów w przedmiocie prowadzenia spraw klientów (np. występowanie przed sądami, udział w czynnościach itp.),
- sposób prowadzenia rozmowy z klientem,
- finansowanie działalności poradni,
- forma organizacyjna poradni prawnych,
- udoskonalenie modelu zarządzania poradniami przez studentów,
- możliwość funkcjonowania studentów poradni toku postępowań w sprawach, które są inicjowane poprzez przyście klienta do poradni,
- e-poradnictwo,
- case round – tygodniowe spotkania z opiekunem,
- nawiązanie współpracy z prawnikami,
- wymiana doświadczeń,
- tworzenie budżetu projektu oraz jego rozliczanie,
- motywowanie i mobilizowanie studentów do podejmowania dodatkowych działań w ramach klinik,
- popularyzacja idei organizowania dni bezpłatnych porad prawnych,
- pozyskiwanie środków na konferencję (rozmowa ze sponsorem),
- jak uczynić kształcenie kliniczne przedmiotem obowiązkowym dla studentów,
- możliwość pozyskiwania środków zewnętrznych dla poradni.