



XXIX Ogólnopolska Konferencja
Uniwersyteckich Poradni Prawnych

Słubice, 13-15 kwietnia 2018 r.

PODSUMOWANIE ANKIET EWALUACYJNYCH

1 – najniższa punktacja
5 – najwyższa punktacja

Pytanie	Średnia
1. Czy zagadnienia poruszone podczas konferencji będą przydatne w działalności Państwa Poradni?	4,29
Uwagi: <ul style="list-style-type: none">• Średnio – powinny być poruszane tematy w większym stopniu związane z procesem udzielania porad – np. jak udzielać porad• Raczej to w pracy pouniwersyteckiej• Pomysł rozwinięcia w poradni możliwości prowadzenia mediacji	
2. Jak oceniacie Państwo uroczystość otwarcia konferencji?	4,78
Uwagi: <ul style="list-style-type: none">• Ok• Przemile wystąpienie Pani Profesor	
3. Jak oceniacie Państwo wykład: „ <i>Mediation-Verfahrensstruktur, rechtliche Rahmenbedingungen, Etablierungstand</i> ”, przeprowadzony przez: Prof. Dr. Ulla Gläßer ?	4,66
Uwagi: <ul style="list-style-type: none">• Wykład bardzo ciekawy, szczególnie wyrazy uznania dla tłumacza• Brawa dla tłumacza• Możliwość zapoznania się z niemieckim sposobem prowadzenia mediacji	
4. Jak oceniacie Państwo wykład: „ <i>Mediacja jako sposób rozwiązywania sporów o charakterze transgranicznym</i> ”, przeprowadzony przez: dr Artur Kopka?	3,31
Uwagi: <ul style="list-style-type: none">• Tematyka mało przydatna dla osób niemieszkających w pasie przygranicznym; prelegent czytał ze slajdów• Bardzo profesjonalnie	
5. Jak oceniacie Państwo wykład: „ <i>Warsztat: Rola Mediatora</i> ”, przeprowadzony przez: dr Marta Skrodzka?	4,56
Uwagi: <ul style="list-style-type: none">• Bardzo rozwijające• Plus za aktywizację studentów• Warsztaty w formie wykładu	
6. Jak oceniacie Państwo „ <i>Wykład wprowadzający GİODO</i> ”, przeprowadzony przez: Urszula Góral?	4,13

Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> • Ciekawe ujęcie zagadnienia. Zagadnienie bardzo aktualne • Wykład za bardzo ogólny 	
7. Jak oceniacie Państwo „Ćwiczenia praktyczne GIODO”, przeprowadzone przez: Tomasz Soczyński?	3,71
Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzone w sposób chaotyczny • Mało praktyczne pod kątem pracy w poradni • Interesujące i praktyczne 	
8. Jak oceniacie Państwo warsztaty: „Pokaz modelowych zajęć street law wraz z omówieniem”, przeprowadzone przez: dr hab. Krzysztof Stefański?	4,45
Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzone w sposób chaotyczny • Inicjatywa dobra, sposób prowadzenia nieprzemyślany • Brak omówienia – nieznanym cel zajęć 	
9. Jak oceniacie Państwo wykład: „Czy uczelnie są gotowe na aplikację uniwersytecką?”, przeprowadzony przez: mgr Paweł Klimek?	4,19
Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> • Wykład poprawnie przeprowadzony, ale przywołał jako podstawę wyrok TK, którego treści nie znał • Pomocne w zrozumieniu, o co w ogóle chodzi z aplikacją • Za krótka • Ciekawy, merytoryczny • Ciekawa dyskusja 	
10. Jak oceniacie Państwo „Warsztaty umiejętności mediatora”, przeprowadzone przez dr Przemysława Kubiak?	4,87
Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> • Najlepsza i najciekawsza prezentacja • Jeden z lepszych warsztatów z umiejętności miękkich • Doskonałe zwieńczenie drugiego dnia konferencji • Zbyt krótkie 	
11. Jak oceniacie Państwo wykład: „Mediacja w prawie cywilnym”, przeprowadzony przez dr Katarzyna Antolak-Szymanski?	4,59
Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> • Wykład prowadzony ciekawie, prelegentka mimo trudnego zagadnienia potrafiła utrzymać uwagę słuchacza • Prośba o udostępnienie prezentacji • Charyzmatyczna, profesjonalna i przygotowana prowadząca 	
12. Jak oceniacie Państwo wykład „Mediacja w prawie rodzinnym” przeprowadzony przez mgr Iwona Franków-Wilczyńska?	4,04
Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzony chaotycznie • Za szybko przewijane czasem slajdy • Zbyt teoretyczne, mało interesujące 	
13. Jak oceniacie Państwo wykład „Mediacja w prawie karnym” przeprowadzony przez dr Piotr Karlik?	4,41
Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> • Ciekawy temat • Prelegent dobrze przygotowany; brak aktywizacji studentów 	

14. Jak oceniacie Państwo wykład „Mediacja w prawie publicznym” przeprowadzony przez mgr Andrzej Szpor?	4,65
Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> • Tematyka przedstawiona z dużą dawką poczucia humoru. Nieco za dużo treści jak na ostatni wykład • Wystąpienie ekspresyjne i ciekawe • Spore przekroczenie czasu 	
15. Jak oceniacie państwo zakwaterowanie i wyżywienie podczas konferencji?	
Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> • Bardzo dobre • Posiłki smaczne i sycące • Mimo zgłoszenia diety bez laktozy – nie była przygotowana • Pokoje duże i wygodne 	
16. Jak Państwo oceniają stronę organizacyjną konferencji?	
<ul style="list-style-type: none"> • Super • Kadra naukowa i studenci bardzo zaangażowani • Przydatny informator • Pozytywne – zapewniono zwiedzanie 	
17. Jak oceniacie Państwo organizację czasu wolnego oraz imprezy integracyjne?	
Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> • Ciekawie zorganizowane • Sprawnie • Sobotni bankiet w bardzo eleganckim i ładnym miejscu • Rejs był niesamowity 	

11. Jakie tematy powinny być poruszone podczas kolejnej konferencji?

- Sztuka wystąpień prawniczych dla prawników
- Prawnik w XXI wieku
- Instytucja przedawnienia- zmiany od 2018 r.
- Pogłębienie umiejętności miękkich
- RODO- pod kątem stosowania w Studenckiej Poradni, np. archiwizacja danych, dostęp do dokumentów
- Metody pracy w klientem
- Aspekt pracy z klientem
- Prawo podatkowe
- Prawo pracy
- Poradnictwo prawne w więziennictwie w Polsce
- Refleksja nad spadającą liczbą klientów

Wypełniono 34 ankiety.