



VIII Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych

Białystok, 19 – 21 października 2007 r.

EWALUACJA ANKIET

1 – najniższa punktacja
5 – najwyższa punktacja

Pytania zadane w ankiecie:	średnia	liczba przyznanych punktów/ilość wskazań				
		1	2	3	4	5
<p>1. Czy tematy poruszone podczas konferencji będą przydatne w działalności Poradni?</p> <p>Uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Na pewno. Jedna z nielicznych konferencji, gdzie były prowadzone bardzo ciekawe warsztaty.” • „Zdecydowanie tak.” • „Jak najbardziej.” • „Bardzo istotna dla funkcjonowania Klinik tematyka.” • „Tak, tworzy klinikę mediacji oraz inne warsztaty w ramach SPP, spróbujemy wykorzystać zebrane tu informacje.” • „Ze względu na strukturę poradni nie wszystkie omawiane projekty weszłyby w życie.” 	4,3		/1	/4	/6	/15
<p>2. Jak oceniacie Państwo wartość merytoryczną materiałów dla uczestników?</p> <p>Uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Czytelne, bardzo dobrze przygotowane.” • „Plus za zdublowanie materiałów wyświetlanych na rzutniku. Dzięki za książkę z kazuami ☺.” • „Wyjątkowo przydatne dla nauczycieli klinicznych.” • „Świetne.” 	4,6			/2	/7	/16

<ul style="list-style-type: none"> „Bardzo dobre – duża ilość.” „Dostaliśmy wszystkie potrzebne materiały.” 					
3. Jak oceniacie Państwo szkolenie na temat mediacji? Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> „Wyjątkowo interesujące, moim zdaniem najlepsze.” „Ciekawe, ale chyba brak konkretnych informacji.” „Ze względu na akustykę sali i układ stolików (ciasno!), trudno było wychwycić meritum wykładu p. Profesor.” „Super, ale chciałoby się żeby było dłużej.” „Szkolenie poruszające istotną problematykę. Szkoda, że takie krótkie.” „Było bardzo ciekawe.” „Rewelacyjne warsztaty.” „Super.” „Rewela.” 	4,7		/1	/5	/18
4. Jak oceniacie Państwo szkolenie na temat symulacji rozpraw sądowych? Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> „Ciekawa tematyka.” „Bardzo dobry kurs.” „Najbardziej przydatne, fajne materiały, miły Pan Profesor, choć kondycja wczorajsza ☺.” „Bardzo ciekawy pomysł.” 	4,7		/1	/4	/18
5. Jak oceniacie Państwo szkolenie na temat centrum praktyk sądowych? Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> „Interesujący pomysł, chęć realizacji w naszym ośrodku.” „Wspaniała idea, charyzmatyczny sędzia, jeszcze tylko znaleźć takiego u nas ... ☺.” „Bardzo ciekawy pomysł.” „Cenne uwagi i wspaniały pomysł – oby do wykorzystania.” „Przydadzą się te zajęcia w dalszym funkcjonowaniu naszej kliniki. Mam nadzieję, że Pan Sędzia Kałużny zostanie kiedyś oddelegowany do nas ☺.” „Musimy to mieć ☺. Prosimy sklonować Sędziego Kałużnego!” 	4,7			/7	/16
6. Jak oceniacie Państwo dyskusję nad przyszłością klinicznego nauczania w Polsce? Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> „Bardzo dobra, szkoda tylko, że pojawiają się problemy ☹️” „Po konferencji mamy dużo pomysłów, aby zmodernizować działalność naszej kliniki.” 	4,3		/3	/4	/8
7. Jaka jest Państwa opinia o stronie organizacyjnej konferencji? Uwagi: <ul style="list-style-type: none"> „Doskonała organizacja oraz pomysł na konferencje, 6 +.” 	4,9		/1	/1	/24

<ul style="list-style-type: none"> „Zero zastrzeżeń, pod każdym względem świetnie przygotowana. Nie podobało mi się jednak to, że stworzono podział na „wschód” i „zachód”.” „Oceniam jako bardzo dobrą.” „Świetna. Dzięki, gratulacje.” „Pierwszy raz wszystko odbywało się punktualnie – gratulacje !” „Fantastyczna.” „Fotografie osób wychodzących na dworzec w celu ich rozpoznania.” „Bardzo wysoki poziom organizacyjny. Szczególnie hotel na 10 punktów.” „Marta spisała się na 6, ale nie ma takiej skali punktacji.” „Dobra – wszystko zgodnie z planem.” 					
<p>8. Jak oceniacie Państwo organizację czasu wolnego i wyjazdu w piątek?</p> <p>Uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> „Doskonała organizacja, ciekawy pomysł na „tour” tatarski, doskonale, że disco było, 6 +.” „Piątkowa wycieczka na 5! Czemu tylko zgubiliśmy się gdzieś w lesie... ☹️” „Wyjazd w piątek zdecydowanie za późno – nie można było w ciemnościach oglądać zabytków! No i biesiada zdecydowanie za późno.” „Wyjazd był pełen nowych doświadczeń kulturowo – kulinarnych, szkoda, że miał miejsce po zmroku.” „Wycieczka OK. Szkoda tylko, że po zmroku.” „Wyjazd – świetny pomysł. Plus za dodatkowe nieprzewidziane atrakcje 😊” „Super.” „Wspaniały sposób na spędzenie czasu i doskonała okazja do integracji.” „Zbyt długi powrót, mimo to warto.” „Wycieczka wieczorem (w nocy) była średnim pomysłem.” 	4,6		/2	/6	/17
<p>9. Jak oceniacie Państwo zakwaterowanie i wyżywienie podczas konferencji?</p> <p>Uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> „Rewelacja, hotel 6 +.” „Jedzonko w uniwersyteckim barku pycha 😊. Szkoda, że basen był w hotelu zamknięty ☹️.” „Hotel i śniadanie na szóstkę, kuchnia w kafeterii wydziałowej pozostawia jednak trochę do życzenia.” „Wyśmienite.” „Jedzenie OK. Zakwaterowanie !!! - podgrzewane kafelki.” „Zakwaterowanie fantastyczne!!!” „Bardzo dobrze, aż za dobrze ! ... 😊” „Super, super.” „Świetne.” 	4,9		/2	/23	
<p>10. Jakie wrażenie zrobił na Państwu Białystok i jego okolice?</p> <p>Uwagi:</p>	4,7		/2	/3	/20

<ul style="list-style-type: none"> • „Pozytywne. Zamierzam wrócić i pozwiedzać.” • „Nie przypuszczałem, że jest aż tak pięknie. Pałac Branickich w nocy przecudowny.” • „Jestem zafascynowany Białymstokiem, chętnie odwiedzę to piękne miasto w przyszłości.” • „Pozytywne, jak najbardziej. Jednak ze względu na egipskie ciemności nie można było wychwycić piękna podlaskich wiosek.” • „Brak żubrów ☹.” • „Odczuwalny brak żubra ☹.” • „Nie widzieliśmy wprawdzie żubra, ale jeszcze jest wyobraźnia.” • „Super, super.” • „Bardzo ciekawe, ale zimno.” • „Zadziwiająco dobre.” • „Mimo jesiennej pory bardzo dobre.” 									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

11. Który z tematów konferencji był Państwa zdaniem najciekawszy?

- Mediacja – **17 wskazań**
- Symulacja Rozpraw – **11 wskazań**
- Centrum Praktyk Sądowych – **9 wskazań**
- Klinika NGO – **7 wskazań**

12. Jaki temat powinna poruszać kolejna konferencja?

- Pozyskiwanie środków (funduszy) na działalność SPP – **4 wskazania**
- Mediacja - **2 wskazania**
- Metodologia nauczania klinicznego jako podstawowy cel klinik prawa - **2 wskazania**
- Supervision and feedback - **2 wskazania**
- Moot Court competitions
- Możliwość finansowania poszczególnych klinik
- Możliwość prezentacji najciekawszej sprawy z każdej poradni
- Nowe możliwości rozwoju CLE w Polsce
- Problematyka kontaktu opiekun – student (przygotowywanie studentów, nadzór, itp.)
- Rozszerzenie możliwości samodzielnej pracy studenta – rozszerzenie informacji o funkcjach jakie student może pełnić w ramach darmowej pomocy prawnej poza poradnią, np. kuratora do doręczeń
- Szkolenie w zakresie przygotowywania wniosków o granty i współpracę międzynarodową
- Interviewing and counselling

W ewaluacji wzięło udział 26 ankiet.