

# VII Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych

Warszawa, 30 marca – 1 kwietnia 2007 r.

## EWALUACJA ANKIET

1 – najniższa punktacja  
5 – najwyższa punktacja

Pytania zadane w ankiecie.	średnia	liczba przyznanych punktów / ilość wskazań				
		1	2	3	4	5
<p><b>1. Czy tematy poruszone podczas konferencji będą przydatne w działalności Poradni?</b></p> <p><i>Uwagi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mediacja nie, Street law bezpośrednio też nie.</li> <li>• Zwłaszcza część dotycząca sporządzania opinii, mediacja nie.</li> <li>• Zdecydowanie pomocne ze względu na stabilizowanie prawnych informacji.</li> <li>• Prezentacja działalności FUPP-u, to powtórzenie tego co było na zebraniu.</li> <li>• W większości tak, mimo wszystko Street law powinien być rozwijany w innych ramach.</li> <li>• Opinie – tak, mediacja być może, ale w perspektywie dłuższego czasu.</li> </ul>	<b>4,3</b>			/ 3	/ 18	/ 15
<p><b>2. Jak oceniacie Państwo wartość merytoryczną zajęć?</b></p> <p><i>Uwagi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bardzo dobrze przygotowani prowadzący.</li> <li>• Część poświęcona mediacji powinna być przeznaczona na dyskusję o bieżących problemach.</li> <li>• Zajęcia zbyt teoretyczne. Forma warsztatów byłaby lepsza.</li> </ul>	<b>4,25</b>			/ 2	/ 22	/ 11
<p><b>3. Jak oceniacie Państwo wartość merytoryczną materiałów dla uczestników?</b></p> <p><i>Uwagi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Super!</li> <li>• Bardziej obszerne materiały byłyby wskazane.</li> <li>• Dobrze byłoby gdyby udostępnić materiały z prezentacji, np. odbite na ksero, w formie elektronicznej.</li> </ul>	<b>4,2</b>		/ 1	/ 4	/ 17	/ 13

<p><b>4. Jak oceniacie Państwo szkolenie z zakresu sporządzania opinii prawnej?</b></p> <p><i>Uwagi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rewelacja!</li> <li>• Rzeczowe uwagi.</li> <li>• W przyszłości warto dodać kazusy.</li> <li>• Brak przedstawienia przez uczestników konferencji swoich wzorów opinii prawnych.</li> <li>• Prawidłowy wstęp do dalszej dyskusji, świetnie, że nie narzucano żadnego sposobu wykonania opinii.</li> <li>• Kompetentni panowie. 😊</li> </ul>	4,2			/ 3	/ 16	/ 16	
<p><b>5. Jak oceniacie Państwo szkolenie z zakresu mediacji w klinikach prawa?</b></p> <p><i>Uwagi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niestety nic ciekawego.</li> <li>• Temat minął się z realizacją.</li> <li>• Zabrakło szkolenia z mediacji i przełożenia wrażeń z pobytu z USA na konkretny pomysł.</li> <li>• Merytorycznie bardzo dobrze.</li> <li>• Lepsze są szkolenia warsztatowe.</li> <li>• Zbyt dużo informacji teoretycznych.</li> </ul>	3,8		/ 3	/ 8	/ 13	/ 11	
<p><b>6. Jak oceniacie Państwo prezentację i dyskusję na temat „Prawa na co dzień”?</b></p> <p><i>Uwagi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brawo!</li> <li>• Dr Płatek super!</li> <li>• Bardzo dobra prezentacja „Łazarski”.</li> </ul>	4,1		/ 1	/ 2	/ 8	/ 11	
<p><b>7. Jaka jest Państwa opinia o stronie organizacyjnej konferencji?</b></p> <p><i>Uwagi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Daleko hotel od szkoły.</li> <li>• Rewelacyjne materiały dodatkowe.</li> <li>• Super sala konferencyjna i pyszne ciastka. 😊</li> <li>• Jak na warunki Warszawy było świetnie, oceną zaniża nieporozumienie z hotelem.</li> <li>• Super naprawdę extra!</li> <li>• Konferencja powinna być dwudniowa.</li> <li>• Średnia i jest to eufemizm.</li> <li>• Sprawna organizacja. Organizatorzy właściwie dbali o komfort uczestników.</li> <li>• Małutkie pokoje w hotelu ale ogólnie organizacja bardzo dobra.</li> </ul>	4,2		/ 2	/ 2	/ 2	/ 13	/ 17

<p><b>8. Jak oceniacie Państwo organizację czasu wolnego uczestników?</b></p> <p><i>Uwagi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brakowało zwiedzania miasta.</li> <li>• Zabrakło strony turystycznej.</li> <li>• Bardzo mało czasu na przemieszczanie się z - do hotelu.</li> <li>• Świetna <i>Folk Gospoda</i>.</li> <li>• Brak integracji podczas imprezy integracyjnej.</li> <li>• Rewelacja!</li> <li>• Tak naprawdę czasu wolnego nie było ale jeśli chodzi o imprezy – kolacje to ok.</li> <li>• Warszawa to trudne miasto żeby „dopieścić wszystkich” uczestników bo jest bardzo duże, jest super, styl bardzo interaktywny, tak trzymać!</li> </ul>	<p><b>3,5</b></p>	<p>/ 3</p>	<p>/ 1</p>	<p>/ 9</p>	<p>/ 8</p>	<p>/ 11</p>
<p><b>9. Jak oceniacie Państwo miejsce i formę organizacji konferencji?</b></p> <p><i>Uwagi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Miejsce ok. – co do formy brakowało mi dyskusji.</li> <li>• Więcej szkoleń warsztatowych.</li> <li>• Dobrze byłoby gdyby studenci byli bardziej zaangażowani w logistykę np. dojazdu.</li> <li>• Street law nie należy bezpośrednio do zagadnień SPP.</li> <li>• Konferencja za długa ze względu na oszczędność powinna trwać 2 dni.</li> <li>• Centralne miejsce naszego kraju – każdy ma w miarę taki sam dojazd.</li> <li>• Wybór miejsca i formy pozwalał na swobodną realizację założeń konferencji.</li> </ul>	<p><b>4,2</b></p>	<p>/ 1</p>	<p>/ 7</p>	<p>/ 13</p>	<p>/ 14</p>	
<p><b>10. Jakie oceniacie Państwo działalność FUPP?</b></p> <p><i>Uwagi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Przydatna fundacja, zarówno dla studentów, opiekunów jak i potencjalnych klientów.</li> <li>• Brak informacji o szkoleniach, konferencjach w działalności FUPP.</li> <li>• Zbyt mały udział w grantach.</li> <li>• Niezwykle pozytywnie.</li> <li>• Dziękujemy za pomoc i zaangażowanie.</li> <li>• Podobają mi się tylko kryteria regrantingu , ilość podziału środków jest dla mnie niejasna.</li> </ul>	<p><b>3,8</b></p>		<p>/ 3</p>	<p>/ 13</p>	<p>/ 16</p>	

**11. Który z tematów konferencji był Państwa zdaniem najciekawszy?**

- |  |                    |
|--|--------------------|
| • Dotyczący zasad przygotowania opinii prawnych. | <b>13 wskazań</b>  |
| • Mediacje.                                      | <b>10 wskazań</b>  |
| • Sprawy precedensowe.                           | <b>7 wskazań</b>   |
| • Street law.                                    | <b>3 wskazania</b> |
| • Litygacja strategiczna.                        | <b>1 wskazanie</b> |

## 12. Jaki temat powinna poruszać kolejna konferencja?

- Kontynuacja zasad sporządzania opinii prawnych. **8 wskazań**
- Problematyka etyki. **5 wskazań**
- Przygotowanie studentów do pracy w poradni (m.in. w kontekście sporządzania opinii i pism procesowych; socjotechnika rozmowy studenta z klientem). **4 wskazania**
- Mediacja. **4 wskazania**
- Psychologia w poradnictwie. **2 wskazania**
- Pozyskiwanie funduszy – pisanie rozliczanie projektów. **2 wskazania**
- Kwestie związane z funkcjonowaniem Akademii Iuris. **2 wskazania**
- Sformułowanie kodeksu etycznego dla studentów poradni.
- Metodyka nauczania klinicznego.
- Ocenianie studentów w klinice.
- Ćwiczenia z negocjacji.
- Street law.
- Symulacje.
- Dotyczący ujednoczenia mechanizmów działania UPP w skali ogólnokrajowej.
- Rola opiekunów w poradni.
- Sprawy precedensowe.
- Nawiązanie współpracy z kancelariami i sądami.
- Powtórzenie szkolenia z Łodzi dla trenerów.
- Kontrola jakości.

**W ewaluacji wzięło udział 36 ankiet.**