



V Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych Katowice, 7-9 kwietnia 2006 r.

PODSUMOWANIE ANKIET EWALUACYJNYCH

1 – najniższa punktacja
5 – najwyższa punktacja

Liczba zebranych ankiet: 21

1. Czy zaproponowane szkolenia były przydatne do pracy w Poradni?

Pkt 4,65

Uwagi:

- ❖ Szczególnie przydatne techniki interpersonalne.
- ❖ Bardzo przydatne. (5)
- ❖ Rozwiały wiele wątpliwości i niejasności.
- ❖ Zwłaszcza metodologia pracy ze studentami.
- ❖ Szczególnie przydatna metodologia pracy ze studentami.
- ❖ Brakowało elementów warsztatowych.
- ❖ Więcej praktycznych ćwiczeń.
- ❖ Pomysły na prowadzenie zajęć.
- ❖ Należałoby rozszerzyć zajęcia z zakresu komunikacji.
- ❖ Przełom dla opiekunów, pojawiły się nowe pomysły na organizacji zajęć.
- ❖ Everything is very useful and I am looking forward to apply.

2. Które szkolenia należy zorganizować w przyszłości w wersji poszerzonej? Pkt 4,83

Uwagi:

- ❖ Więcej spotkań umożliwiających wymianę uwag, doświadczeń, technik.
- ❖ Poszerzyć warsztaty.
- ❖ Interaktywne metody nauczania.
- ❖ Pozawerbalne metody (program powtarza się).
- ❖ Pomiąłbym aktywne metody, a skoncentrowałbym się na niedyrektywnych.
- ❖ Należy poszerzyć relacje studenta z opiekunem.
- ❖ Treningi + aktywizacja wszystkich osób przez praktyczne środki – to jest super!
- ❖ Przygotowanie studentów do pracy w poradni
- ❖ Aktywne metody przygotowania studenta do spotkań z klientem (7).
- ❖ Prowadzenie symulacji rozpraw (7).
- ❖ Angażowanie wszystkich w scenki.
- ❖ Szkolenia jak szkolić.
- ❖ Psychological preparation of the students.
- ❖ Teaching methodology for legal clinics in general.
- ❖ Warsztaty.
- ❖ Aktywne metody nauczania klinicznego.
- ❖ Psychologiczne podejście do klienta (kontakt z klientem).

3. Czy wykładowcy byli dobrze dobrani i przygotowani merytorycznie?

Pkt 4,6

Uwagi:

- ❖ Za dużo tematów i za krótko omówione, lepiej mniej a bardziej rozwinięte.
- ❖ Dzięki przemieszaniu trenerów (zewnątrzni i wewnątrzni) trenerzy UPP mają wzorzec i możliwość praktyki.
- ❖ Zbyt mała ilość czasu na poszczególne tematy – nie było możliwe wykorzystanie w 100% wiedzy i materiału.
- ❖ Raczej ok., z małymi zastrzeżeniami.
- ❖ Bardzo dobrze. (3)
- ❖ Brak. (13)

4. Czy dobrze dobrano formę prowadzenia konferencji?

Pkt 4,6

Uwagi:

- ❖ Konferencja powinna być z udziałem studentów. (3)
- ❖ Tak zwłaszcza formuła „dla Opiekunów” – Poradnie stanowią studenci – zatem nie można ich pomijać.
- ❖ Za mało aktywnych metod pracy.
- ❖ Bardzo dobrze, ale przerwa na wycieczkę w środku dnia nie może skutkować przedłużeniem zajęć do 21.00.
- ❖ Za mało praktyk.
- ❖ Podział na grupy – mniejsze, odpowiadałoby zapotrzebowaniu.
- ❖ Bardzo dobre były zwłaszcza zajęcia aktywizujące uczestników.
- ❖ Tak szczególnie układ – wycieczka-zajęcia-pub.
- ❖ Świetnie merytorycznie – doskonała rozrywka przy zwiedzaniu browaru.
- ❖ Warsztaty są odpowiednią formą szkolenia dla opiekunów.
- ❖ Więcej interaktywnie.
- ❖ Zmiana nazwy na „warsztaty”.
- ❖ Brak. (7)

5. Jak oceniasz przygotowane materiały dla uczestników?

Pkt 4,1

Uwagi:

- ❖ Każdy z trenerów powinien zostawić materiały. (3)
- ❖ Nie wszyscy przygotowali materiały, a są one przydatne.
- ❖ Mogło być więcej materiałów metodologicznych.
- ❖ Plusem był plan miasta dodany do teczki.
- ❖ Praktycznie żadne ze strony UŚ, jedynie prelegenci.
- ❖ Bardzo dobrze. (2)
- ❖ Prawie nie było materiałów, tylko Łukasz Bojarski przekazał swoją prezentację.
- ❖ Brak. (10)

6. Jak oceniasz przygotowanie logistyczne konferencji?

Pkt 4,15

Uwagi:

- ❖ Problemy z transportem.
- ❖ Bardzo dobrze-szkoda, że jest tak trudna komunikacja.
- ❖ Mały problem z przemieszczaniem się między WPiA (miejsce szkoleń) a hotelem (zakwaterowanie).
- ❖ Bardzo dobre jedzenie i bardzo dużo-także głodni nie chodziliśmy.
- ❖ Były małe spóźnienia, ale to już jest zwyczajem konferencji.
- ❖ Noclegi za daleko. (2)

- ❖Bardzo dobrze.
- ❖Tragedia i bałagan, wszystko kosztem posiłków i odpoczynku.
- ❖W porównaniu z Gdańskiem było fantastycznie. Ale jak zwykle transport – hotel → Wydział – tu minus.
- ❖Niestety wobec rozkopanego centrum trzeba było dobrze dobrać pilotów kierujących po mieście.
- ❖Ciekawie zagospodarowany czas wolny.
- ❖Zbyt duże rozstrzelanie punktów programu (umiejscowienie).
- ❖The only problem was arrival, because the person who was supposed to pick us at the train station was not waiting for us.
- ❖Brak. (8)

7. Proszę podać sugestie na przyszłość:

- ❖Studenci na konferencjach. (5)
- ❖Więcej materiałów.
- ❖Punktualność.
- ❖Skupienie się na pojedynczych tematach.
- ❖Lepsze materiały.
- ❖Konferencja student-opiekun.
- ❖Więcej szkoleń dotyczących sporządzania opinii pod kątem merytorycznym.
- ❖Aktywizacja opiekunów, np. formalna lista opiekunów, żeby wiedzieć kto jest tylko figurantem.
- ❖Poszerzyć zakres seminariów i ćwiczeń ze studentami.
- ❖Proszę o konferencję w centrum Polski, żeby każdemu było blisko.
- ❖Mniejsze grupy, punktualność.
- ❖Uzgodnienie sal przed – powinny być już w programie, dostosowanie form poza-
edukacyjnych do wieku uczestników.
- ❖Organizacja szkolenia dla trenerów.
- ❖Conference concerning legal skills, e.g. legal writing and how to learn it effectively,
mediation, negotiation, counseling.
- ❖Program zbyt przeładowany – zbyt dużo zajęć.
- ❖Podobna tematyka i forma, ale nie rozdrabnianie na wiele problemów, skupienie się
na konkretnym problemie – dogłębne omówienie, przeciwiczenie.
- ❖Brak. (3)

8. Problemy jakie występują w poradni w której pracujesz:

- ❖Brak sekretarza. (3)
- ❖Nierówne obciążenie sprawami opiekunów.
- ❖Brak aktywności opiekunów, brak chęci do stosowania się do metod
niedyrektywnych.
- ❖Brak literatury. (3)
- ❖Różne niestanowiące jednak przeszkody w funkcjonowaniu SPP.
- ❖Brak doświadczenia w kierowaniu poradnią – potrzebne szkolenia.
- ❖Z organizacją sekcji.
- ❖Finansowe, odpowiedzialność (ubezpieczenie), edukacyjność. (2)
- ❖Brak metodologii, brak przygotowania opiekunów z zakresu aktywnych sposobów
prowadzenia zajęć.
- ❖Brak szkoleń. (3)
- ❖Brak pieniędzy, problem z ubezpieczeniem. (2)
- ❖Brak aktywności opiekunów.

- ❖ Brak trenerów.
- ❖ Problemy z organizacją sekcji.
- ❖ Problemy lokalowe.
- ❖ Brak telefonu na zewnątrz.
- ❖ Brak internetu.
- ❖ Specyfika poradni – brak profesjonalnych opiekunów, zajmujących się nie tylko kontrolą merytoryczną, ale także prowadzeniem szkoleń, zabaw, etc.
- ❖ We have to teach supervisors and lecturers in the clinics how to teach it → methodology + experience.
- ❖ Brak. (4)

9. Inne uwagi: brak

- ❖ Sugestia dla prowadzących – irytujące jest upominanie ludzi przeszkadzających w zajęciach w trakcie ich prezentacji, a potem robienie dokładnie tego samego, gdy inni to prowadzą.
- ❖ Może warto by pamiętać o napojach w czasie przerw, merytorycznie konferencja ciekawie zorganizowana.
- ❖ Spotkania w klubach powinny być tak zorganizowane, żeby była cicha muzyka i tym samym możliwość porozmawiania – robienie samej dyskoteki nie jest najlepszym rozwiązaniem dla kierowników poradni.
- ❖ Wprowadzenie przez organizatorów UŚ w błąd, każdy mówił co innego, trudno się porozumieć i praktycznie niemożliwe hasło „liczysz, licz na siebie”.
- ❖ Bardzo dziękuję za zaproszenie i możliwość wzięcia udziału. (2)
- ❖ Na następnej konferencji warsztaty dot. aktywnych metod nauczania, np. street law.
- ❖ Thank you a lot for letting us participate.
- ❖ Propozycja na kolejne działania FUPP:
 1. zorganizowanie jeszcze raz szkoleń dla trenerów,
 2. etaty sekretarskie.
- ❖ Brak. (11)