



*Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych
- sprawozdanie z działalności za rok 2006*

Warszawa 2007

| | |
|---|-----------|
| I. Informacje o Fundacji | 3 |
| 1. Dane Fundacji | 3 |
| 2. Adres Fundacji | 3 |
| 3. Zarząd Fundacji | 3 |
| 4. Rada Fundacji | 3 |
| 5. Kolegium Programowe | 4 |
| 6. Cele statutowe Fundacji | 4 |
| II. Sprawozdanie z działalności Zarządu | 5 |
| 1. Skład Zarządu Fundacji | 5 |
| 2. Sprawozdanie Zarządu – część opisowa | 5 |
| 3. Spotkania Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych | 10 |
| III. Sprawozdanie z działalności Rady | 19 |
| 1. Skład Rady | 19 |
| 2. Uchwały 5-go Zwyczajnego Posiedzenia Rady Fundacji | 20 |
| IV. Sprawozdanie z najważniejszych wydarzeń w działalności Fundacji | 21 |
| 1. Zbiornicze sprawozdanie z działalności studenckich poradni prawnych w roku akademickim 2005/2006 | 21 |
| 2. Program monitoringu luk oraz nieścisłości w systemie prawa | 27 |
| 3. Organizacja trzeciej edycji Konkursu „Prawnik Pro Bono” | 29 |
| 4. V Ogólnopolska Konferencja Studenckich Poradni Prawnych | 31 |
| 5. Opracowanie opinii do ustawy o dostępie do nieodpłatnej pomocy prawnej przyznawanej przez państwo osobom fizycznym | 32 |
| 6. Zjazd Dziekanów Wydziałów Prawa | 32 |
| 7. VI Ogólnopolska Konferencja Studenckich Poradni Prawnych | 33 |
| 8. IV edycja konkursu regrantingowego | 34 |
| 9. Wydanie czasopisma „Klinika” w nowej formule | 35 |
| 10. Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych otrzymała tytuł Mecenasa Edukacji Prawniczej 2006 | 36 |
| V. Lista adresowa Uniwersyteckich Poradni Prawnych | 37 |
| VI. Spis załączników | 39 |
| VII. Podpisy | 39 |

I. Informacja o Fundacji

1. Dane Fundacji:

Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych
KRS: 0000115603, rejestracja: 29 maja 2002 r.
OPP: 28.02.2005 uzyskała status organizacji pożytku publicznego
NIP: 525-22-40-321
REGON: 015179020
Rachunek Bankowy: BANK PEKAO S.A. II Oddział w Warszawie,
ul. Kredytowa 3, 00-950 Warszawa
87 1240 1024 1111 0000 0269 4777

2. Adres Fundacji:

Centrum Organizacji Pozarządowych SZPITALNA
ul. Szpitalna 5 lok. 5
00-031 Warszawa
tel. (22) 828 91 28 wew. 143

3. Zarząd Fundacji:

- Filip Czernicki - Prezes Zarządu
ul. Okrężna 78, 02-933 Warszawa
Tel. 0501 22 88 35
e-mail: prezes@fupp.org.pl
- dr Izabela Kraśnicka – Członek Zarządu
ul. Warszawska 55 m. 10, 15-062 Białystok
- dr Michał Królikowski – Członek Zarządu
ul. Wronia 9/40, 05-420 Józefów
- dr hab. Paweł Wiliński – Członek Zarządu
ul. Kutnowska 61/6, 09-500 Gostynin
- adw. Filip Wejman – Członek Zarządu
ul. Focha 37, 30-119 Kraków

4. Rada Fundacji:

- Łukasz Bojarski – Przewodniczący, fundator, Helsińska Fundacja Praw Człowieka,
- Prof. Eugeniusz Bojanowski, Uniwersytet Gdański,
- Jakub Boratyński, fundator, Fundacja im. S. Batorego,
- Dr Jerzy Ciapała, Uniwersytet Szczeciński,
- Prof. Maria Dragun-Gertner, Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika,
- Dr Wojciech Dziedziak, Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej,

- Katarzyna Guzenda, Uniwersytet Europejski Viadrina w Ślubicach/Frankfurt,
- Katarzyna Hebda, fundator, ELSA Lawyers Society,
- Prof. Teresa Gardocka, WSHiP im. R. Łazarskiego,
- Prof. Małgorzata Król, Uniwersytet Łódzki,
- Prof. Leszek Kubicki, WSPiZ im. L. Koźmińskiego,
- Dr Piotr Machnikowski, Uniwersytet Wrocławski,
- Magdalena Olczyk, fundator, biuro Rzecznika Praw Obywatelskich,
- Prof. Maksymilian Pazdan, Uniwersytet Śląski,
- Dr Justyn Piskorski, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza,
- Prof. Ryszard Rogala, Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa,
- Dr Andrzej Sakowicz, Uniwersytet w Białymstoku,
- Prof. Maria Szewczyk, Uniwersytet Jagielloński,
- Marcin Szyguła, Fundacja Academia Iuris,
- Prof. Eleonora Zielińska, Uniwersytet Warszawski.

5. Kolegium Programowe:

- Prof. Andrzej Zoll – b. Rzecznik Praw Obywatelskich,
- Prof. Marek Safjan – b. Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Prof. Roman Hauser – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- Wojciech Hermiliński – sędzia Trybunału Konstytucyjnego,
- mec. Zenon Klatka – Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- Marek Nowicki – Prezes Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka,
- Edwin Rekosh – Dyrektor Public Interest Law Initiative, Budapeszt-Nowy Jork,
- Zaza Namoradze – Dyrektor Open Society Justice Initiative, Budapeszt,
- Prof. Leah Wortham – Catholic University of America, Waszyngton, USA,
- Prof. Asha Ramgobin – Association of University Legal Aid Institutions Trust, RPA.

6. Cele statutowe Fundacji:

Zgodnie z § 4 Statutu Fundacja realizuje następujące cele:

- 1) wspieranie finansowe działalności uniwersyteckich poradni prawnych (zwanych dalej „poradniami”) i innych programów praktycznej edukacji prawniczej,
- 2) opracowywanie oraz wdrażanie standardów działalności poradni,
- 3) inicjowanie prac nad opracowaniem i propagowanie, we współpracy z organami władzy ustawodawczej, wykonawczej, sądowniczej, samorządami zawodów prawniczych projektów regulacji prawnych obejmujących działalność poradni.

Fundacja realizuje swoje cele w szczególności przez:

- 1) pozyskiwanie środków finansowych i przekazywanie ich poradniom i innym podmiotom, które wspiera finansowo,
- 2) wspieranie współpracy między poradniami,
- 3) wspieranie międzynarodowej współpracy w zakresie praktycznej edukacji prawniczej,
- 4) współpracę z instytucjami publicznymi oraz organizacjami pozarządowymi,
- 5) kontakty z uczelniami i innymi organizacjami edukacyjnymi,
- 6) organizowanie szkoleń, konferencji, prezentacji, wydawanie publikacji,
- 7) zbieranie i przetwarzanie danych statystycznych o działalności poradni,
- 8) gromadzenie i upowszechnianie *know-how* w zakresie organizacji poradni,
- 9) propagowanie idei pomocy prawnej dla osób ubogich.

II. Sprawozdanie z działalności Zarządu

1. Skład Zarządu Fundacji:

Filip Czernicki – Prezes Zarządu

dr Izabela Kraśnicka

dr Michał Królikowski

adw. Filip Wejman

dr hab. Paweł Wiliński

2. Sprawozdanie Zarządu – część opisowa

Pierwszy rok poświęcony był przede wszystkim zorganizowaniu samej Fundacji:

- przeprowadzeniu rejestracji w sądzie,
- uzyskaniu podstawowych numerów identyfikacyjnych,
- opracowaniu wszystkich najważniejszych dokumentów wewnętrznych oraz przeprowadzeniu kilku ważnych projektów:
- V Regionalna Konferencja Klinicznego Nauczania Prawa,
- Spotkanie przedstawicieli Uniwersyteckich Poradni Prawnych,
- udział w konferencji „European forum of citizens advice services,
- Seminarium pod tytułem: „Prawnicy w działalności Pro Publico Bono”.

Drugi rok poświęcony był realizacji celów bezpośrednio związanych z pomocą finansową i merytoryczną poradniom. Została przeprowadzona szeroka kampania fundraisingowa. Jej efektem było zdobycie środków na sfinansowanie:

- Pierwszej edycji konkursu grantowego dla tych poradni, które spełniły przyjęte Standardy działalności. Granty o jakie poradnie się ubiegały przeznaczone były na wynagrodzenia dla osób odpowiedzialnych za sekretariat poradni, na koszty administracyjno-biurowe oraz zakup środków trwałych;
- Uzyskano cenne dary rzeczowe, które zostały przekazane w drodze konkursu do najbardziej potrzebujących poradni (2 używane zestawy komputerowe od kancelarii Baker & McKenzie, program LEX Omega od Polskich Wydawnictw Profesjonalnych, 15 programów informacji prawniczej LEGALIS od Wydawnictwa C.H. Beck).

Obok zadań grantodawczych Fundacja podjęła także szereg działań o charakterze edukacyjnym i wzmacniającym poradnie.

- Zorganizowano I Ogólnopolską Konferencję Uniwersyteckich Poradni Prawnych;
- Rozpoczęto prace nad wydaniem pierwszego w Polsce i regionie podręcznika do nauczania klinicznego;

- Został uruchomiony portal: www.fupp.org.pl, mający być narzędziem komunikacji i szerzenia wiedzy na temat ruchu poradnictwa prawnego;
- Przeprowadzono wizyty w poradniach. Spotkania te były okazją do dyskusji na temat wymagań związanych z realizacją Standardów działalności, konsultacji w zakresie rozwiązywania bieżących problemów organizacyjno-formalnych, ale także budowania stabilnej pozycji w strukturach wydziału;
- Zorganizowano szereg wizyt gości zagranicznych, takich jak Daniel Magida z USA, który odwiedził Polskę w listopadzie 2002 roku, badając rozwój programu klinicznego w Polsce. W kwietniu 2003 roku kilka miast w Polsce odwiedziła grupa z nowo powstającej kliniki w Podgoricy w Czarnogórze.
- Fundacja zainicjowała we współpracy z Fundacją Helsińską badania nad ewentualnym wpisaniem działalności uniwersyteckich poradni prawnych w porządek prawny w Polsce. Do osiągnięcia tego celu został powołany zespół odpowiedzialny za zebranie i opracowanie propozycji legislacyjnych uwzględniający różne stopnie „głębokości” proponowanych zmian w prawie.
- Po przeprowadzeniu konsultacji z Fundacją im. Stefana Batorego, Fundacją Helsińską i Polsko-Amerykańską Fundacją Wolności nasza Fundacja przygotowała program aktywizacji i propagowania wśród prawników praktyków działalności Pro Publico Bono. W ramach tego programu zostały przeprowadzone rozmowy z blisko 20 największymi kancelariami w Polsce, Prezesem i członkami Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Prezesem i Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych. Wynikiem tych spotkań było szerokie zainteresowanie problemem aktywizacji prawników do pracy *pro publico bono* oraz objęcie patronatem przez NRA i KRRP kolejnej ważnej inicjatywy w ramach programu: Konkursu „Prawnik Pro Bono”.

Trzeci rok był kontynuacją już rozpoczętych projektów oraz realizacją działań mających charakter cykliczny.

- Odbyły się dwie kolejne Ogólnopolskie Konferencje dla przedstawicieli Studenckich Poradni Prawnych. Pierwsza z nich odbyła się w Elku i została zorganizowana przez Studencką Poradnię Prawną z Białegostoku. Konferencja została sfinansowana ze środków Unii Europejskiej, Ministerstwa Edukacji i Sportu oraz środków Uniwersytetu w Białymstoku. Konferencja była poświęcona przede wszystkim wykładom z zakresu odpowiedzialności zawodowej prawników. Druga konferencja została zorganizowana przy współpracy z Uniwersytecką Poradnią Prawną we Wrocławiu. Sponsorami konferencji oprócz Fundacji był także Komitet Badań Naukowych oraz władze Uniwersytetu Wrocławskiego. Tematem przewodnim konferencji była problematyka związana z organizacjami pożytku publicznego.
- Przeprowadzono I-wszą edycję Konkursu Prawnik Pro Bono. Na posiedzeniu w dniu 3 marca 2004 roku, z pośród 35 pozytywnie zakwalifikowanych kandydatów, Kapituła Konkursu podjęła decyzję o wyborze laureata, którym został Szczepan Styranowski, sędzia w stanie spoczynku z Olsztyna, zgłoszony przez olsztyński oddział Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej. Ponadto Kapituła postanowiła wyróżnić 7 osób.
- W tym roku kontynuowano intensywne prace nad pierwszym podręcznikiem dla Poradni. Książka nosi tytuł: „Studencka poradnia prawna. Idea, organizacja,

metodologia.” Podręcznik ukazał się drukiem wydawnictwa CH Beck na początku 2005 roku.

- W 2004 roku został przeprowadzony już drugi konkurs grantowy dla Poradni. Został on podzielony na dwa etapy. W pierwszym etapie 9 poradni otrzymało dotacje na bieżącą działalność, w drugi etapie poradnie mogły ubiegać się o dodatkowe środki na przeprowadzenie szkoleń psychologiczno-metodologicznych. W ramach drugiego konkursu środki otrzymało 6 poradni.
- Dzięki zawartej trójstronnej umowie o współpracy z Polskim Stowarzyszeniem Edukacji Prawnej oraz Związkiem Biur Porad Obywatelskich powstał szereg inicjatyw oraz wspólnie przygotowywanych wniosków grantowych. Do najbardziej udanych inicjatyw należy zaliczyć zorganizowanie w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich konferencji pod tytułem: „Dostęp do informacji, poradnictwa obywatelskiego i prawnego oraz pomocy prawnej”. Obecny podczas konferencji Andrzej Kalwas, Minister Sprawiedliwości zadeklarował wolę rozwiązania problemu dostępu do pomocy prawnej na etapie przedprocesowy. Konferencja w pełni przyczyniła się więc do zainicjowania w Ministerstwie Sprawiedliwości prac na nową ustawą o dostępie do pomocy prawnej. W następstwie organizacje pozarządowe zostały zaproszone do wzięcia udziału w pracach zespołu roboczego i opiniowania projektu ustawy.
- Ukoronowaniem dotychczasowej pracy i osiągnięć samej Fundacji oraz „ruchu klinicznego” było przyznanie Fundacji nagrody Pro Publico Bono. Nagroda została wręczona podczas gali w Teatrze Słowackiego, w Krakowie. Nagroda w tak prestiżowym Konkursie jest wyrazem uhonorowania pracy rzeszy studentów i pracowników naukowych, którzy studiując prawo pomagają najuboższym.

Czwarty rok był również poświęcony rozwijaniu i umacnianiu dotychczas prowadzonych działań oraz charakteryzował się najwyższą kwotą przekazanych dotacji rzeczowych i finansowych.

- Na początku roku ukazał się długo oczekiwany podręcznik dla studenckich poradni prawnych. Jest to pierwsza tak kompleksowa i profesjonalna publikacja poświęcona pracy klinik prawa. Publikacja ta powstała dzięki wsparciu Open Society Justice Initiative z Budapesztu i dzięki tej dotacji została także przetłumaczona na język angielski. Obie wersje językowe są dostępne również w wersji elektronicznej za pośrednictwem strony internetowej www.fupp.org.pl.
- Odpowiadając na jeden z najczęściej podnoszonych problemów przez poradnie oraz poszukując rozwiązań długofalowych, Fundacja zorganizowała 10-dniowe szkolenie dla trenerów umiejętności psychologicznych przydatnych w pracy studentom poradni.
- Dzięki posiadanemu doświadczeniu oraz wypracowanej renomie w świecie organizacji opiekujących się ruchem klinicznym, nasza Fundacja była wielokrotnie proszona o pomoc w budowaniu siostrzanych organizacji w innych krajach. I tak w 2005 roku prowadziliśmy szereg szkoleń dla przyjaciół z Ukrainy, zarówno w Polsce jak też w Kijowie, przyczyniając się do powstania Ukraińskiego Stowarzyszenia Klinik Prawa. Ponadto prowadziliśmy podobne szkolenia również dla przedstawicieli klinik prawa z Rosji – pomagając w utworzeniu Rosyjskiej Fundacji Klinicznego Nauczania Prawa. Prowadzimy także stałą współpracę z klinikami prawa z Chin organizując dla nich cykliczny

program wizyt studyjnych, zaś w omawianym roku Filip Czernicki był zaproszony do poprowadzenia szkolenia w trakcie III Ogólnochińskiej Konferencji Klinik Prawa. Dodatkowo nawiązaliśmy współpracę z przedstawicielami klinik prawa z Tokijskiej Waseda Law School (Japonia) organizując dla nich wizytę w polskich studenckich poradniach prawnych.

- Pięć poradni podpisało umowy o współpracy z Programem „Przeciw Korupcji” prowadzonym przez Fundację im. Stefana Batorego. Na mocy tychże umów z Fundacji im. S. Batorego do poradni kierowane są wszystkie sprawy nie mające zabarwienia korupcyjnego, a jednocześnie wymagające udzielenia pomocy prawnej.
- W uznaniu zasług na polu działalności pro publico bono oraz popularyzacji tej idea wśród prawników praktyków kancelaria Chadbourne & Parke LLP przyznała Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych nagrodę w wysokości 1000 USD, którą to przeznaczyliśmy na działania statutowe.
- Na XXX posiedzeniu Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych zapadła uchwała o podziale środków w kolejnej edycji konkursu grantowego dla uniwersyteckich poradni prawnych. W konkursie, w którym rozdysponowano rekordową pulę środków w wysokości 100 000 złotych, zostały przyznane dotacje dla 12 studenckich poradni.
- Dnia 18 listopada 2005 roku odbyło się seminarium podsumowujące projekt realizowany przez Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych: "Warto działać dobrze. Wypracowanie wspólnych standardów dotyczących prowadzenia poradnictwa prawnego i obywatelskiego."

2006 rok był pod pewnymi względami przełomowy dla funkcjonowania Fundacji. W związku z zapowiadaniem przez sponsorów obniżeniem nakładów na regranting Zarząd postanowił rozpocząć proces planowania strategicznego. Tym samym postanowiono o nowym sprofilowaniu działań Fundacji oraz w konsultacji z ekspertami i przedstawicielami poradni opracowano modele rozwoju Fundacji na kolejne lata.

- Przeprowadzony z opóźnieniem konkurs grantowy dla studenckich poradni rozdysponował najniższą z dotychczasowych kwot – 30 000 zł. Po raz pierwszy Zarząd Fundacji przy podziale środków musiał zdecydować, której z poradni nie przyznać dofinansowania mimo spełnienia Standardów.
- Drugi rok z rzędu kancelaria Chadbourne & Parke LLP przyznała Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych nagrodę w wysokości 1000 USD, którą to przeznaczyliśmy w całości na działania statutowe. Ponadto w wyniku kampanii pozyskiwania wpłat 1% podatku od osób fizycznych Fundacja uzyskała około 1600 zł., co jest wynikiem nadal niezbyt satysfakcjonującym.
- Jednocześnie Zarządowi udało się pozyskać 4 zestawy komputerowe z Biura Banku Światowego. Po jednym zestawie komputerowym otrzymały poradnie z: Uniwersytetu Warszawskiego, Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Wyższej Szkoły Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego oraz Uniwersytetu Viadrina.
- Jednocześnie prowadzone były na coraz większą skalę projekty w zakresie wzmocnienia działalności merytorycznej poradni. Zorganizowano dwie ogólnopolskie konferencje, opracowano pełną opinię prawną w zakresie zgodności działalności poradni z przepisami dotyczącymi ochrony danych

- osobowych, wprowadzono w życie program „Elektroniczne repertorium” do obsługi kancelaryjnej klientów i archiwizacji dokumentacji poradni.
- W ubiegłym roku rozpoczęły się także prace nad kolejnymi książkami z zakresu edukacji klinicznej. Pierwsza z nich już została wydana. Książka autorstwa dr Małgorzaty Szeroczyńskiej oraz Izabeli Mulak poszerza dotychczasowe informacje z zakresu psychologicznych aspektów pracy poradni i jest doskonałym narzędziem wspomagającym nauczycieli klinicznych w planowaniu zajęć. Następna publikacja przygotowywana przez dr hab. Fryderyka Zolla dotyczy wyłącznie zagadnień metodologii nauczania prawa w poradniach. W przygotowaniu jest także książka dr Barbary Namysłowskiej-Gabrysiak i Łukasza Bojarskiego na temat symulacji rozpraw jako klinicznej metody nauczania prawa. Ponadto podjęto intensywne prace nad powstaniem serii pt.: „Biblioteka Studenckich Poradni Prawnych”. Będzie to seria 5 książek o jednolitym wyglądzie a każdy tom będzie poświęcony dorobkowi naukowemu poradni w innej dziedzinie prawa (karne, cywilne, administracyjne, pracy, varia). Po kilku latach przerwy Fundacja podjęła także inicjatywę reaktywowania czasopisma KLINIKA, pierwszy numer w nowej formule wydawniczej i szacie graficznej, opracowanej przez CH Beck, ukazał się w listopadzie 2006 roku.
 - Bardzo ważnym jest także wcielenie w życie, po wielu latach prób i starań, idei organizowania wyjazdów stypendialnych do USA. W ubiegłym roku pierwsza nasza stypendystka ukończyła kurs półroczny na Columbia University w Nowym Jorku. Kurs organizowany jest przez Public Interest Law Initiative, a finansowanym przez Fundację Kościuszkowską. Zarząd Fundacji podjął także starania aby w kolejnej edycji mogli wziąć udział już dwoje przedstawicieli klinik z Polski. W konkursie wybrano: Rafała Gołębia i Barbarę Łyszczarz.
 - Celem poprawy komunikacji z poradniami Zarząd postanowił o przygotowywaniu co 2 miesiące Newslettera zawierającego bieżące informacje z działalności FUPP. Dotychczas zostały rozesłane dwa takie raporty.
 - Z związku z koniecznością weryfikacji spełniania standardów przez poradnie oraz zgłaszaną przez kliniki chęcią przedstawienia władzom danej uczelni zakresu współpracy danej poradni z Fundacją, została zaplanowana wizytacja we wszystkich studenckich poradniach. Terminarz wizytacji obejmuje rok akademicki 2006/07.
 - Co ciekawe w ubiegłym roku nie powstała ani jedna nowa poradnia! Sytuacja ta potwierdza obserwowane od pewnego czasu osiągnięcie wysokiego poziomu rozwoju poradni w Polsce. Decyzją Rady Fundacji dwie poradnie warszawskie uzyskały status Poradni działających zgodnie ze Standardami: WSHiP im. R. Łazarskiego oraz Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa. Obecnie więc działają w Polsce 23 poradnie, z pośród których 17 spełnia Standardy.
 - Z prowadzonych przez Zarząd Fundacji badań wynika, że poradnie w trakcie ubiegłego roku akademickiego rozpatrzyły **9833 spraw**, działało w nich **1279 studentów** oraz **179 opiekunów**.

Najważniejsze sprawy będące przedmiotem dyskusji Zarządu zostały przedstawione w postaci skrótu protokołów z posiedzeń Zarządu. W kolejnej części sprawozdania znajdują się obszernie sprawozdania najpoważniejszych wydarzeń i projektów prowadzonych przez Zarząd Fundacji.

3. *Spotkania Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych z wyszczególnieniem diskutowanych zagadnień oraz wymagających podjęcia uchwały.*

a) **XXXII (licząc od początku istnienia Fundacji) spotkanie Zarządu odbyło się dnia 5 stycznia 2006 r. w Warszawie.**

- Zarząd wybrał gospodarzem V Ogólnopolskiej Konferencji Uniwersyteckich Poradni Prawnych - Studencką Poradnią Prawną Uniwersytetu Śląskiego.
- Zarząd zaaprobował projekt umowy z księgową dla Fundacji Panią Anną Pysz.
- Zarząd postanowił odbyć rozmowy ze wszystkimi potencjalnymi kandydatami do Zarządu na miejsce składającego rezygnację Piotra Girdwojnia.
- Zostały wysłane ogłoszenia w sprawie Konkursu „Prawnik Pro Bono roku 2005” na następujące listy mailowe:
 - ✓ kliniki (143 zapisanych) - 2 razy ,
 - ✓ na listę trenerów klinicznych z prośbą o plakatowanie lokalnych sądów, OPS, PCPRów
 - ✓ organizacje poradnicze (41 zapisanych) - 2 razy,
 - ✓ Elsa Poland (261 zapisanych),
 - ✓ Seniorzy Elsa Poland (101 zapisanych) - 2 razy,
 - ✓ znajomi prawnicy i organizacje (około 50) - 2 razy
 - ✓ na listę Centrum Szpitalna oraz na listę pozarządowej platformy poradniczej
 - ✓ do organizacji poradniczych z jakimi współpracowałem ostatnio do członków Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych
 - ✓ na stronę FUPP: <http://www.fupp.org.pl/index.php?id=probono2005>
 - ✓ na stronę RPO: <http://www.brpo.gov.pl/index.php?poz=230&id=64>
 - ✓ na stronę NGO.PL: <http://wiadomosci.ngo.pl/wiadomosci/150401.html>
 - ✓ na stronę CAL:
<http://www.cal.ngo.pl/cal.php?zmienna=news&id=162&PHPSESSID=0feb3e1a9f8e771502c4a465215413>

Informacja o konkursie została umieszczona na naszej www i na stronie www.rpo.gov.pl Dodatkowo wysłane zostały faksy do ORA i OIRP. Wysłane zostały także maile do klinik z prośbą o zawieszenie plakatów oraz poinformowanie gazet lokalnych. Wysłano maile i rozmawiano z wszystkimi organizacjami, które zgłosiły kandydatów w poprzedniej edycji Konkursu z pytaniem o nowe zgłoszenie. Informację o Konkursie wysłano również do: Gazety Wyborczej, Metro, Metropol, Polskie Radio, Wprost, Polityka, Newsweek, Gazeta Prawna, Przekrój, TVN, Radio Kolor, Radio Pin, PAP.

Patroni medialni:

- Otrzymaliśmy patronat Rzeczpospolitej oraz TVP 1
- Polskie Radio PR 1 i PR III niestety nie objęło ostatecznie patronatem Konkursu, a jedynie da informację o konkursie do „newsów”.
- TVP 3 nada informację o zgłaszaniu kandydatów i relacje z wyników Konkursu.
- TVP 1 objęło patronat i zostały przeprowadzone 2 wywiady.
- Rzeczpospolita jak zwykle informowała o całości przebiegu Konkursu.

- Legalis - 5 stycznia Filip Czernicki podpisał umowę na 22 licencje programu Legalis z pełnymi 9 komentarzami. Wartość umowy 67 tys. Rynkowo zaś było to 7 tys. razy 22 = 154 tys. zł

b) XXXIII spotkanie Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych odbyło się w Warszawie dnia 23 lutego 2006 r.

- Zarząd postanowił upoważnić Prezesa do wyboru Asystenta Zarządu.
- Zarząd zaakceptował uzupełniony komplet dokumentów przygotowany przez dr Sybillę Stanisławską-Kloc na temat dostosowania się klinik prawa do wymogów ustawy o ochronie danych osobowych. W związku z powyższym Zarząd przyjął poniższą uchwałę i postanowił poddać pod głosowanie Rady FUPP decyzję w sprawie skierowania zapytania do GODO, czy poradnie powinny rejestrować prowadzone zbiory danych osobowych.

Uchwała nr 1/2006 Zarządu FUPP z dnia 23.02.2006

w sprawie przyjęcia wzoru dokumentacji dotyczącej przetwarzania danych osobowych oraz środków technicznych i organizacyjnych zapewniających ochronę przetwarzanych danych osobowych.

§ 1

Mając na uwadze Standard 4, 5 i 9 oraz ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) Zarząd rekomenduje podjęcie przez uprawniony organ poradni uchwały określonej w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Przyjęcie uchwały i wdrożenie jej postanowień w życie będzie ważnym elementem oceny zgodności działania poradni ze Standardami od początku roku akademickiego 2006/7. Ponadto zgodnie z opinią specjalisty z zakresu prawa ochrony danych osobowych (która została poradniom udostępniona) wdrożenie prezentowanej lub analogicznej regulacji jest konieczne dla osiągnięcia stanu pełnej zgodności działalności poradni z prawem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej uchwalenia

- Zarząd zapoznał się z informacją na temat prowadzonego Konkursu „Prawnik Pro Bono roku 2005”. Ostatecznie nadesłano 21 zgłoszeń, z czego z powodów formalnych zostało odrzucone jedno zgłoszenie. Zarząd przyjął, iż w skład Kapituły Konkursu będzie się kształtował w przyszłości w następujący sposób:
 - 1) część członków Jury będących jednocześnie członkami Kolegium Programowego FUPP zostaje w Jury na stałe (Safjan, Zoll, Hauser, Klatka, Hermeliński),
 - 2) część członków Jury będzie zapraszane do Jury ze względu na piastowaną funkcję szefa (TK, NSA, RPO, MS, NRA, KRRP),
 - 3) ostatnią grupę będą stanowić kolejni laureaci Konkursu.

- V OKUPP (wiosna 2006) - Zarząd zaakcentował program konferencji i zdecydował, iż na konferencję pojedzie: Filip Wejman., Iza Kraśnicka, Filip Czernicki.
- Zamknięcie 2005 roku oraz plany na 2006. Zarząd podjął następujące uchwały:

Uchwała Zarządu FUPP nr 2/2006 z dnia 23.02.2006

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć sprawozdanie merytoryczne Fundacji za 2005 rok.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uchwała Zarządu FUPP nr 3/2006 z dnia 23.02.2006

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć plan finansowy Fundacji na 2006 rok.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uchwała Zarządu FUPP nr 4/2006 z dnia 23.02.2006

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć plan działania Fundacji na 2006 rok.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

c) XXXIV spotkanie Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych odbyło się w Warszawie dnia 11 marca 2006 r.

- Rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2005 rok.

Uchwała Zarządu FUPP nr 5/2006 z dnia 11.03.2006

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć sprawozdanie finansowe Fundacji za 2005 rok, zamykające się sumą bilansową po stronie aktywów i pasywów w wysokości 144 176,75 zł. Nadwyżka przychodów nad kosztami w wysokości 7 703,06 zł. powstała w 2005 r. zostanie przeniesiona na przychody kolejnego roku.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

- Rozpatrzenie wniosku o uznanie zgodności działalności Studenckiej Poradni Prawnej przy Wyższej Szkole Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego w Warszawie ze standardami.

Uchwała Zarządu FUPP nr 6/2006 z dnia 11.03.2006

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił nie rekomendować Radzie Fundacji podjęcie decyzji o uznaniu zgodności działalności Studenckiej Poradni Prawnej przy Wyższej Szkole Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego w Warszawie ze standardami.

§ 2

Za uchwałą głosowało 1 Członek Zarządu, przeciw 2 Członków Zarządu, wstrzymał się 1 Członków Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

d) XXXV spotkanie Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych odbyło się w Warszawie dnia 5 kwietnia 2006 r.

- Program „Elektroniczne repertorium” dopracowywany na zlecenie Fundacji wymagać będzie jeszcze konsultacji i uzgodnień. Przed jego ostatecznym wdrożeniem program zostanie on-line omówiony przez informatyka i przedstawicieli Zarządu.
- V OKUPP (wiosna 2006) - Zarząd zdecydował, iż konieczne będzie omówienie z uczestnikami konferencji następujących kwestii: jak realizowane są standardy, jak wygląda ich praca metodologiczna, jakie są ich najważniejsze potrzeby oraz jak są obecnie finansowani (w tym zwłaszcza jakie jest udział uczelni, a jaki sponsorów).
- Zarząd postanowił odbyć jeszcze dodatkowe spotkanie z poradnią przy WSHiP im. R. Łazarskiego, zaplanowane na 24 kwietnia. W wyniku spotkania zostanie przedstawione ostateczne stanowisko Zarządu w sprawie rekomendacji Zarządu o uznaniu bądź o nieuznawaniu zgodności działalności poradni ze standardami.
- GIODO. Zarząd podjął już odpowiednią uchwałę rekomendującą wcielenie w życie zaproponowanych rozwiązań dostosowania się klinik do wymogów ustawy. Rada Fundacji postanowiła o wysłaniu dodatkowo listu do dr Kuleszy, czy aby na pewno kliniki muszą rejestrować zbiory danych.
- Konkurs „Prawnik Pro Bono roku 2005” - Zarząd zapoznał się z informacją na temat prowadzonego Konkursu. Posiedzenie Jury odbyło się 29 marca i wybrano laureata oraz 2 wyróżnionych. Wręczenie nagrody odbędzie się 27 kwietnia o godz. 16.00 w siedzibie Rzeczypospolitej.

e) XXXVI spotkanie Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych odbyło się w Warszawie dnia 12 maja 2006 r.

- Rozpatrzenie wniosku o uznanie zgodności działalności Studenckiej Poradni Prawnej przy Wyższej Szkole Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego w Warszawie ze standardami.

- Program „Elektroniczne repertorium” powinien jeszcze w maju trafić jako wersja testowa do klinik. Program można zobaczyć pod adresem: <https://poradnia.prawo.univ.gda.pl/eR/> (login: test, hasło: testtest)
- Planowanie oraz budowanie strategii fundraisingowej. Pierwsza sesja odbyła się 12 maja, kolejne odbędą się: 19.05., 26.05. oraz 2.06. W czerwcu zaś zostało zaplanowane budowanie strategii fundraisingowej, które ma być zakończone przez posiedzeniem Zarządu w Krakowie w dniach 1,2 lipca.

Uchwała Zarządu FUPP nr 7/2006 z dnia 12.05.2006

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił rekomendować Radzie Fundacji podjęcie decyzji o uznaniu zgodności działalności Studenckiej Poradni Prawnej przy Wyższej Szkole Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego w Warszawie ze standardami.

§ 2

Za uchwałą głosowało 5 Członków Zarządu, przeciw 0 Członków Zarządu, wstrzymało się 0 Członków Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

- Standardy WSZiP oraz Opole. W przypadku złożenia wniosku o uznanie zgodności działalności poradni przy WSZiP oraz z Opola – na wizytację uda się Iza Kraśnicka i Filip Wejman. Dalsze wnioski do Rady Fundacji zostaną przekazane do podjęcia w trybie pisemnym.
- Konkurs na komputery. Do Zarządu spłynęły 3 wnioski od: UW, KUL i WSHiP. Zarząd podjął jednogłośnie decyzję o przyznaniu 3 zestawów komputerowych otrzymanych z Biura Banku Światowego po jednym dla każdej z wnioskujących klinik.

Uchwała Zarządu FUPP nr 8/2006 z dnia 12.05.2006

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił przekazać 3 zestawy komputerowe otrzymane z Biura Banku Światowego po jednym dla Kliniki Prawa UW, Studenckiej Poradni Prawnej WSHiP oraz jeden zestaw dla Uniwersyteckiej Poradni Prawnej KUL.

§ 2

Za uchwałą głosowało 4 Członków Zarządu, przeciw 0 Członków Zarządu, wstrzymało się 1 Członków Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

f) XXXVII spotkanie Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych odbyło się w Warszawie dniu 2 czerwca 2006 r.

- Zarząd rozpatrzył wniosek o uznanie zgodności działalności Studenckiego Biura Porad Prawnych przy Wyższej Szkole Zarządzania i Prawa w Warszawie ze Standardami

Uchwała Zarządu FUPP nr 9/2006 z dnia 2.06.2006

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił rekomendować Radzie Fundacji podjęcie decyzji o uznaniu zgodności działalności Studenckiego Biura Porad Prawnych przy Wyższej Szkole Zarządzania i Prawa w Warszawie ze standardami.

§ 2

Za uchwałą głosowało 4 Członków Zarządu, przeciw 0 Członków Zarządu, wstrzymało się 0 Członków Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

g) XXXVIII spotkanie Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych odbyło się w Krakowie w dniach 1-2 lipca 2006 r.

- Planowanie oraz budowanie strategii fundraisingowej. Zakończyła się pierwsza część planowania strategicznego (odbyły się 4 sesje: 12.05., 19.05., 26.05. oraz 2.06). Obecnie rozpoczęliśmy etap budowania strategii fundraisingowej, który ma zakończyć się jeszcze w lipcu.

Zarząd przyjął 4 możliwe scenariusze rozwoju FUPP:

- 1) FUPP działa podobnie jak obecnie + zmiana organizacji wewnętrznej poprzez wzmocnienie roli Biura FUPP + zmiany w Standardach i być może Statucie,
 - 2) FUPP działa podobnie jak obecnie + dodatkowo podejmuje szersze działania fundraisingowe, w tym występując jako administrator projektów prowadzonych de facto przez kliniki + w biurze zatrudniany jest profesjonalny fundraiser + zmiany w Standardach i być może Statucie,
 - 3) FUPP działa podobnie jak obecnie + regranting już nie jest pierwszoplanowym celem, ale większość środków przeznaczane jest na doskonalenie metodologii i jakości pracy klinik (konferencje, szkolenia, wymiany, publikacje) + biuro wymaga zatrudnienia nie tyle fundraiseera co specjalisty ds. metodologii klinicznej + zmiany w Standardach i być może Statucie,
 - 4) FUPP zostaje rozwiązana i powołuje się stowarzyszenie nauczycieli klinicznych, którego podstawowym celem jest doskonalenie metodologii nauczania klinicznego i reprezentacja członków.
- Wizytacja w klinikach. Zarząd podjął decyzję o zaplanowaniu na jesieni wizytacji we wszystkich poradniach celem zbadania zgodności działalności poradni ze Standardami oraz zapoznania się z problemami i oczekiwaniami wobec FUPP. Termin poszczególnych wizyt zostanie ustalony na spotkaniu Zarządu we wrześniu i wówczas też zostaną poszczególne poradnie przydzielone poszczególnym członkom Zarządu.

Uchwała Zarządu FUPP nr 10/2006 z dnia 2.07.2006

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił, że VI Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych odbędzie się w

Poznaniu i tym samym powierzył Studenckiej Uniwersyteckiej Poradni Prawnej przy UAM organizację konferencji przekazując na ten cel kwotę ok. 10 000 zł.

§ 2

Za uchwałą głosowało 4 Członków Zarządu, przeciw 0 Członków Zarządu, wstrzymało się 0 Członków Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

h) XXXIX spotkanie Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych odbyło się w Warszawie dnia 19 października 2006 r.

- Scenariusze rozwoju FUPP. Zarząd formalnie zaakceptował scenariusze i postanowił, że przedłoży je na najbliższym posiedzeniu Radzie FUPP. Zarząd wyraża opinię, że rozwiązanie nr 2 (dot. kontynuacji działalności FUPP w podobnym zakresie) jest najlepszym rozwiązaniem dla interesu FUPP oraz odpowiada reprezentatywnym interesom studenckich poradni prawnych. Zdanie to zostało poparte jednogłośnie przez przedstawicieli klinik prawa zgromadzonych na konferencji klinik prawa w Poznaniu.
- Zarząd postanowił o przygotowywaniu co 2 miesiące Newslettera zawierającego bieżące informacje z działalności FUPP.
- Stypendia w USA. Zarządu postanowił o rekomendowaniu do wzięcia udziału w stypendium na Columbia University organizowanym przez PILI, a finansowanym przez Fundację Kościuszkowską dwóch osób: Rafała Gołębia i Barbary Łyszczarz.
- Plan wizytacji w Klinikach. Zarząd podjął decyzję o przeprowadzeniu wizytacji klinik w bieżącym roku akademickim. Wizytacja powinna być poświęcona weryfikacji spełniania standardów przez poradnie.

Uchwała Zarządu FUPP nr 11/2006 z dnia 13.11.2006

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił o podziale środków w IV edycji konkursu regrantingowego dla Studenckich Poradni Prawnych spełniających Standardy (załącznik nr 1).

§ 2

Za uchwałą głosowało 4 Członków Zarządu, przeciw 1 Członek Zarządu, wstrzymało się 0 Członków Zarządu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Załącznik nr 1 do uchwały Uchwała Zarządu FUPP nr 11/2006 z dnia 13.11.2006

1. Zarząd Fundacji rozpatrzył otrzymane w ramach ogłoszonego IV konkursu grantowego wnioski i podjął decyzję co do wielkości przyznanych grantów.
2. Uprawnionych do wzięcia udziału w konkursie grantowym było 17 poradni (na 24 istniejące), zaś w terminie wpłynęło 13 wniosków.
3. Oceniając wnioski grantowe Zarząd Fundacji kierował się następującymi priorytetami:

- liczbą opiekunów naukowych w stopniu co najmniej doktora, czy też mających ukończoną aplikację,
 - liczbą godzin dydaktycznych prowadzonych przez poradnie w roku akademickim,
 - stosunkiem liczby studentów do liczby opiekunów merytorycznych (przy czym wskazane jest aby jeden opiekun nie nadzorował pracy zbyt wielkiej liczby studentów),
 - pozycją poradni w strukturze uczelni (premiowane były poradnie silniej zakorzenione, w tym zwłaszcza o statusie np. pracowni, zakładu, czy katedry),
 - na organizację szkoleń w poradni wyznaczono limit dotacji na poziomie max 4 tys. zł,
 - za niedotrzymanie terminu złożenia sprawozdania półrocznego Zarząd odejmował 10% od przyznanej kwoty dotacji,
 - za niedozwolone dokonywanie zmian w konstrukcji wniosku (np. wycięcie niektórych pytań) Zarząd odejmował 5% od przyznanej kwoty dotacji,
 - brak uzasadnienia dla danego wydatku lub też brak kalkulacji skąd wywodzi się daną kwotę wydatku powodował, iż Zarząd w ogóle nie przyznawał dotacji na taki wydatek.
4. W związku z trudną sytuacją finansową w bieżącej edycji konkursu regrantingowego, Zarząd dokonał dodatkowej weryfikacji wniosków pod kątem:
- finansowania wyłącznie podstawowych i najważniejszych potrzeb poradni umożliwiające kontynuację działalności,
 - dotowania najciekawszych oraz najbardziej innowacyjnych projektów, mających wpływ na budowanie relacji między poradniami.

i) XL spotkanie Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych odbyło się w Warszawie dnia 15 grudnia 2006 r.

- Plan wizytacji w Klinikach. Zarząd zaakceptował następujący przydział klinik celem wizytacji w bieżącym roku akademickim. Wizytacja ma być poświęcona weryfikacji spełniania standardów przez poradnie.
- VII i VIII OKUPP. Ponieważ dziś nie ma jeszcze środków na konferencję wiosenną, na listę dyskusyjną klinik zostanie wysłana wiadomość z pytaniem czy byłyby poradnie zainteresowane organizacją konferencji, zaś decyzja formalna mogłaby zostać podjęta przez Zarząd dopiero z końcem stycznia. Na tej podstawie będzie można zastanowić się nad ewentualnymi rozmowami wstępnymi z chętnymi do organizacji. Konferencja jesienna zdaniem Zarządu mogłaby się odbyć w Krakowie, dla uczczenia 10-lecia powstania pierwszej kliniki prawa w Polsce. Rozmowy na temat organizacji tej konferencji przeprowadzą Filip Cz. oraz Filip W., tymczasem FUPP będzie czynić starania celem pozyskania środków.
- Clearinghouse. Na posiedzeniu Zarządu przedstawiono koncepcję zorganizowania projektu jaki został opracowany przez zespół roboczy: Adam Bodnar (HFPC), Agnieszka Wardak (Clifford Chance), Ewa Konczał (Ashoka) i

Filip Czernicki - w zakresie prowadzenia clearinghouse. Projekt ma polegać na zorganizowaniu i prowadzeniu biura, które będzie z jednej strony poszukiwać prawników chętnych do pracy pro bono, zaś z drugiej strony znajdować organizacje pozarządowe potrzebujące pomocy prawników.

- Komputery Konkurs. Zarząd zdecydował o przekazaniu zestawu komputerowego studenckiej poradni prawnej ze Słubic.
- Zarząd podpisał umowę o pracę z Julią Kluczyńską zatrudnioną na stanowisku dyrektor biura FUPP na czas określony do końca 2007 roku.
- Prawnik Pro Bono. Zarząd przyjął informację o patronatach medialnych: Rzeczpospolita, TVP3 oraz radio PiN. Postanowiono o rozszerzeniu kampanii informacyjnej o następujące kanały: PAP i inne media, ngo.pl, BPO, NGOsy, kliniki prawa, Caritas, OFOP, Caritas, NRA i KRRP. Do jury ponadto zapraszamy także Prezesa Andrzeja Stępnia.
- Konferencja kliniczna w maju. W Warszawie w dniach 10-13 maja 2007 odbędzie się spotkanie wszystkich organizacji nam podobnych. Spodziewamy się ok. 20 przedstawicieli z: Chin, Rosji, Ukrainy, RPA, Nigerii, Indii i USA.
- Zarząd zapoznał się z informacją o planowanych jeszcze w 2007 roku dwóch podręcznikach: „Symulacje rozpraw” (autorzy: Łukasz Bojarski i Basia Namysłowska-Gabrysiak) oraz „Metodologia nauczania klinicznego dla opiekunów” (autor: Basia Namysłowska-Gabrysiak).

III. Sprawozdanie z działalności Rady

1. Skład Rady FUPP:

1. Łukasz Bojarski – Przewodniczący
2. Prof. Eugeniusz Bojanowski
3. Jakub Boratyński
4. Dr Jerzy Ciapała
5. Prof. Maria Dragun-Gertner
6. Dr Wojciech Dziedziak
7. Katarzyna Guzenda
8. Katarzyna Hebda
9. Prof. Małgorzata Król
10. Prof. Leszek Kubicki
11. Dr Piotr Machnikowski
12. Magdalena Olczyk
13. Prof. Maksymilian Pazdan
14. Dr Justyn Piskorski
15. Dr Andrzej Sakowicz
16. Prof. Maria Szewczyk
17. Marcin Szyguła
18. Prof. Eleonora Zielińska
19. Prof. Teresa Gardocka
20. Prof. Ryszard Rogala

2. Uchwały 5-go Zwyczajnego Posiedzenia Rady Fundacji:

Podczas V Zwyczajnego Posiedzenia Rady Fundacji, które odbyło się w dniu 11 marca 2006 roku członkowie Rady zebrani w siedzibie Fundacji, podjęli następujące uchwały zgodne z przedstawionym porządkiem obrad.

Posiedzeniu Rady Fundacji przewodniczyła z upoważnienia Przewodniczącego Rady Łukasza Bojarskiego - Pani Magdalena Olczyk.

Uchwała nr 1

Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Fundacji w 2005 roku.

Uchwała nr 2

Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Fundacji za 2005 roku.

Uchwała nr 3

Uchwała w sprawie rocznego planu działania Fundacji w 2006 roku.

Uchwała nr 4

Uchwała w sprawie rocznego planu finansowego Fundacji na 2006 rok.

Uchwała nr 5

Uchwała w sprawie wysokości funduszu wynagrodzeń pracowników zatrudnionych przez Zarząd.

Uchwała nr 6

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi z wykonywanych obowiązków w 2005 roku.

Uchwała nr 7

Uchwała w sprawie wyboru Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych.

Uchwała nr 8

Uchwała w sprawie wyboru Prezesa Zarządu Fundacji.

Uchwała nr 9

Uchwała w sprawie stwierdzenia zgodności działalności Studenckiej Poradni Prawnej przy Wyższej Szkole Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego w Warszawie ze Standardami.

Uchwała nr 10

Uchwała w sprawie stwierdzenia zgodności działalności Studenckiego Biura Porad Prawnych przy Wyższej Szkole Zarządzania i Prawa w Warszawie.

IV. Sprawozdanie z najważniejszych wydarzeń w działalności Fundacji

1. Zbiornicze sprawozdanie z działalności studenckich poradni prawnych w roku akademickim 2005/2006



Rok akademicki
2005/2006
23 poradnie w 15 miastach

1. Białystok - Uniwersytet w Białymstoku
2. Białystok - Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. Stanisława Staszica
3. Gdańsk - Uniwersytet Gdański
4. Katowice - Uniwersytet Śląski
5. Kraków - Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego
6. Kraków - Uniwersytet Jagielloński
7. Lublin - Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II
8. Lublin - Uniwersytet Marii Skłodowskiej-Curie
9. Łódź - Uniwersytet Łódzki
10. Olsztyn - Akademickie Stowarzyszenie Propagatorów Prawa i Edukacji Europejskiej „Wspólna Europa”
11. Olsztyn - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski
12. Opole - Uniwersytet Opolski
13. Poznań - Uniwersytet im. Adama Mickiewicza
14. Rzeszów - Uniwersytet Rzeszowski
15. Słubice - Collegium Polonicum
16. Szczecin - Uniwersytet Szczeciński
17. Toruń - Uniwersytet Mikołaja Kopernika
18. Warszawa - Fundacja Academia Iuris
19. Warszawa - Uniwersytet Warszawski
20. Warszawa - Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego
21. Warszawa - Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania im. L. Koźmińskiego
22. Warszawa - Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa*
23. Wrocław - Uniwersytet Wrocławski

Poradnie spełniające standardy:

1. Studencka Poradnia Prawna w Białymstoku (UwB)
2. Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna w Gdańsku
3. Studencka Poradnia Prawna w Katowicach
4. Uniwersytecka Poradnia Prawna w Krakowie
5. Uniwersytecka Poradnia Prawna w Lublinie (KUL)
6. Uniwersytecka Studencka Poradnia Prawna w Lublinie (UMCS)
7. Studencki Punkt Informacji Prawnej „Klinika Prawa” w Łodzi
8. Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna w Poznaniu
9. Koło Naukowe Studencka Poradnia Prawa w Słubicach
10. Centrum Edukacji Prawnej – „Studencka Poradnia Prawna” w Szczecinie
11. Uniwersytecka Poradnia Prawna w Toruniu
12. Fundacja Academia Iuris w Warszawie
13. Klinika Prawna, Studencki Ośrodek Pomocy Prawnej w Warszawie (UW)
14. Studencka Poradnia Prawna w Warszawie (WSHiP im. R. Łazarskiego)
15. Studencka Poradnia Prawna w Warszawie (WSPiZ im. L. Koźmińskiego)
16. Studenckie Biuro Porad Prawnych w Warszawie (WSZiP)
17. Uniwersytecka Poradnia Prawna we Wrocławiu

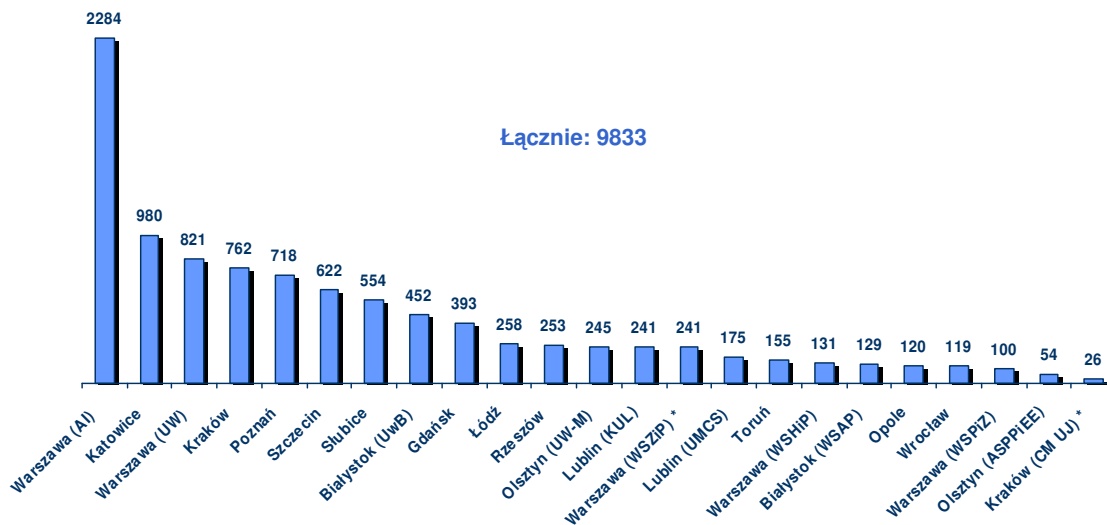
Poniżej prezentujemy zbiorcze dane statystyczne z 21 studenckich poradni:

- 9833 – tyle spraw przyjęły poradnie w okresie od października 2005 do czerwca 2006;
- najczęściej – 2284 spraw przyjęła Fundacja Academia Iuris w Warszawie;
- najmniej – 26 Studencka Poradnia Prawa Medycznego Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego;
- najczęściej – w 24 proc. przypadków (2397 spraw) klienci zgłaszali się do poradni o pomoc w sprawach cywilnych;
- w poradniach działało 1279 studentów i 179 pracowników dydaktycznych;
- jeden opiekun miał pieczę przeciętnie nad 7 studentami;
- na jednego studenta przypadało średnio 8 spraw.

W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim...

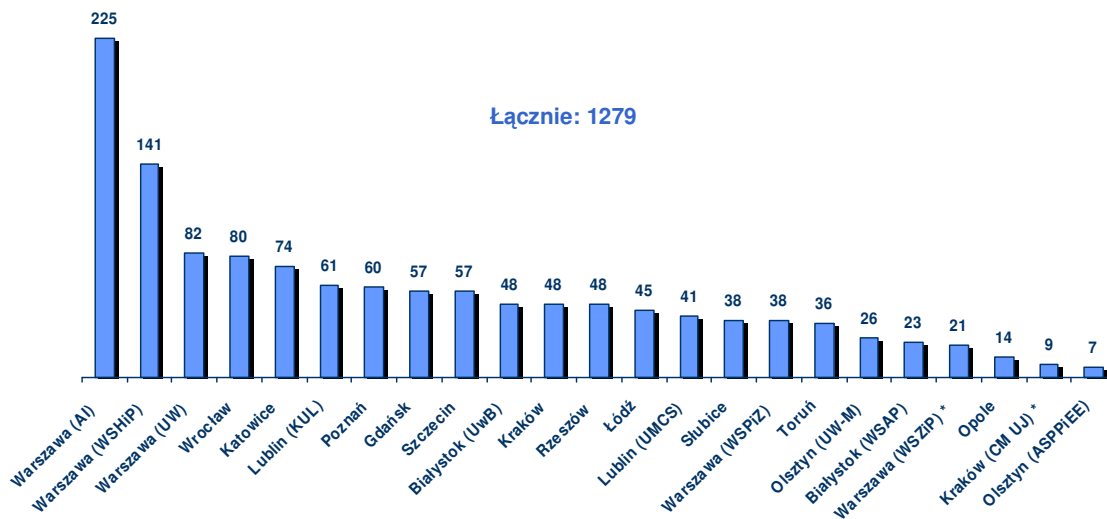
- ... w Polsce jest o dwie poradnie więcej
- ... liczba spraw wzrosła o 32,5 proc.,
- ... wzrost spraw dotyczył przede wszystkim porad organizacjom pozarządowym (ponad dwukrotnie więcej niż przed rokiem) o połowę zwiększyła się liczba spraw związanych z prawami osób niepełnosprawnych, z zakresu prawa spadkowego oraz cywilnego;
- ... liczba studentów podwyższyła się o 22 proc.,
- ... personel naukowy poradni jest o 20 proc. większy.

Liczba spraw rozpatrzonych w poradniach:



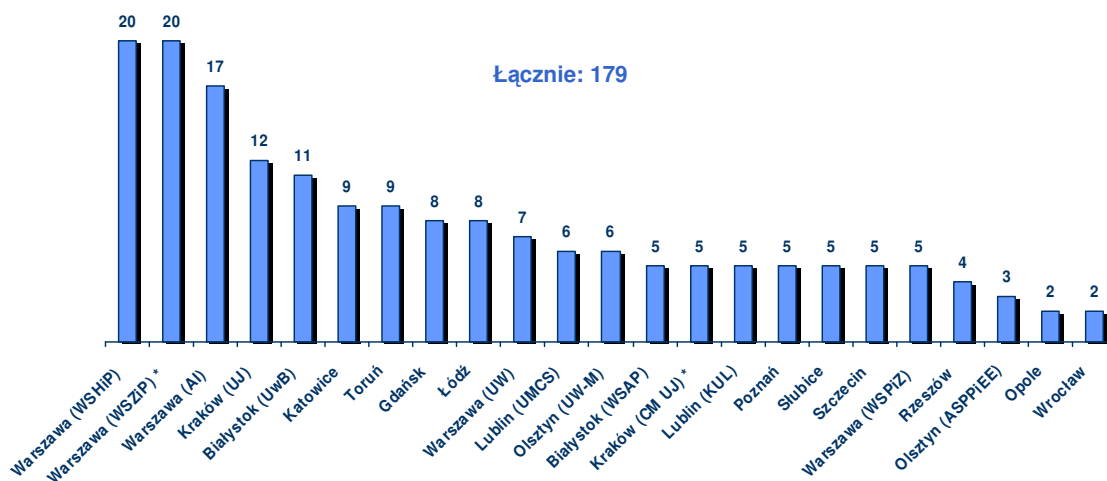
* poradnie powstały w 2005 roku

Liczba studentów pracujących w poradniach:



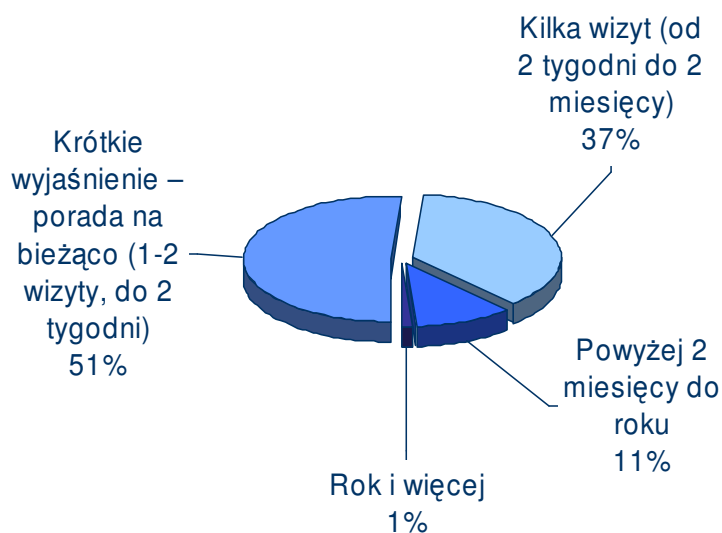
* poradnie powstały w 2005 roku

Liczba pracowników naukowych pracujących w poradniach:

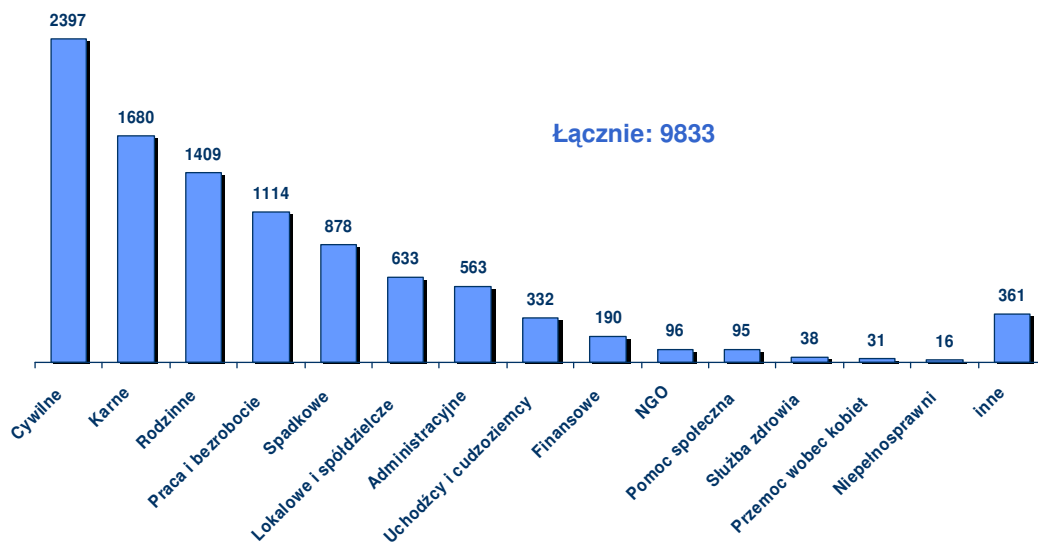


* poradnie powstały w 2005 roku

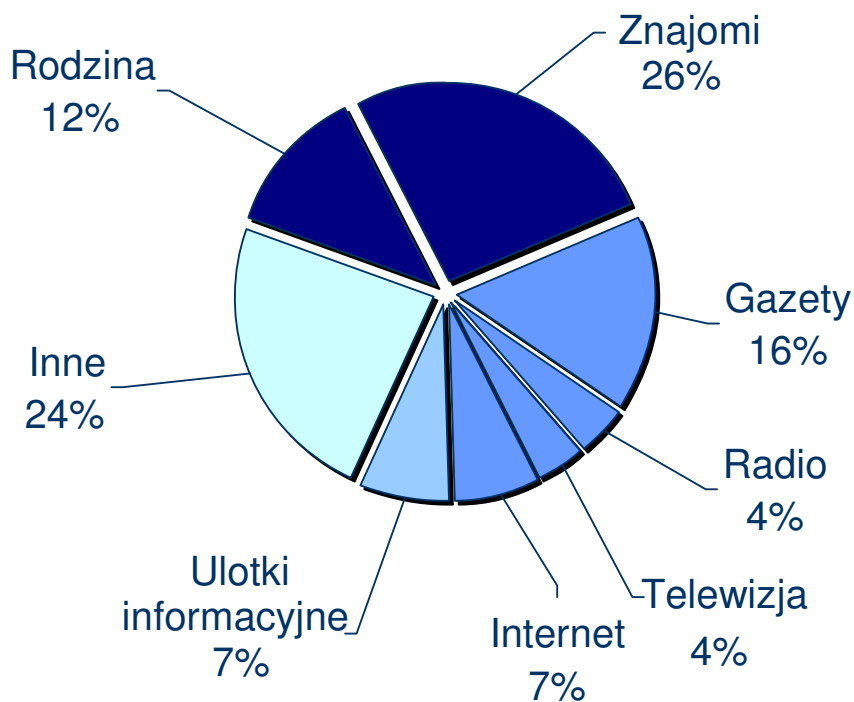
Czas rozpatrywania spraw w poradniach:



Rodzaje spraw rozpatrywanych w poradniach:



Źródło wiedzy o poradniach:



2. Program monitoringu luk oraz nieścisłości w systemie prawa

W ramach okresowych sprawozdań poradnie przedstawiają także sprawy, w których zaobserwowały błędy ustawodawcy czy też luki w prawie. Poniżej prezentujemy wybrane i opisane tego typu zagadnienia.

Uniwersytecka Poradnia Prawna działająca przy Uniwersytecie Jagiellońskim zwróciła uwagę na następujące problemy:

- I. Problemy związane z przyznaniem lokalu socjalnego:
Zgodnie z Uchwałą Rady Miasta Krakowa pozbawiono możliwości przyznania lokalu socjalnego osobie, która kiedykolwiek w swoim życiu zbyła nieruchomość lub jej część.
- II. Skierowano pismo do Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczące niedopuszczania studentów Poradni na rozprawy rozwodowe, na których mieli pełnić funkcje mężów zaufania.
- III. Tzw. procedura dublińska (przejęcie odpowiedzialności za rozpatrzenie wniosku o nadanie statusu uchodźcy przez kraj trzeci) – rozporządzenie Rady (WE) nr 343/2003 z dnia 18 lutego 2003 r.) ustanawiające kryteria i mechanizmy określania Państwa Członkowskiego właściwego dla rozpatrywania wniosku o azyl, wniesionego w jednym z Państw Członkowskich przez obywatela państwa trzeciego.

Przyjęta przez polskie organy interpretacja procedury zwrócenia się do danego kraju trzeciego z wnioskiem o przejęcie odpowiedzialności za rozpatrzenie wniosku o nadanie statusu uchodźcy marginalizuje udział osoby, której sprawa dotyczy. W wypadku, gdy organ w odpowiedzi na informację/wniosek osoby ubiegającej się o nadanie statusu uchodźcy odmawia zwrócenia się do danego kraju z wnioskiem w sprawie przejęcia odpowiedzialności za rozpatrzenie wniosku, brak jest mechanizmów odwoławczych. Wyklucza to z góry szanse danej osoby na to, że kraj trzeci przejmie odpowiedzialność za rozpatrzenie jej wniosku o nadanie statusu uchodźcy i ma charakter arbitralny, decyzja podejmowana jest bez konsultacji z państwem trzecim.

Opisany problem szczególne znaczenie ma w odniesieniu do spraw związanych z zastosowaniem klauzuli humanitarnej z art. 15 rozporządzenia, dopuszczającego przejęcie odpowiedzialności za wniosek np. z przyczyn kulturowych lub rodzinnych.

Wskazane wydawałoby się wprowadzenie możliwości odwołania od odmowy zwrócenia się do kraju trzeciego o przejęcie odpowiedzialności.

- IV. Odmowa wydanie pełnomocnikowi osoby ubiegającej się o nadanie statusu uchodźcy odpisu wniosku o nadanie statusu uchodźcy.

W sprawach prowadzonych przez Sekcję kilkakrotnie zdarzały się przypadki odmowy wydania przez Prezesa Urzędu do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców

odpisu wniosku o nadanie statusu uchodźcy, składanego na granicy. Mocodawcy najczęściej nie posiadają kopii wniosku, uzyskanie informacji o treści wniosku wiąże się z koniecznością wyjazdu do Warszawy, aby uzyskać wgląd do akt.

Kierowane w tej sprawie wnioski, powołujące i szeroko argumentujące niewątpliwy interes prawny strony w zapoznaniu się przez pełnomocnika z treścią wniosku, nie spotkały się do tej pory z pozytywnym przyjęciem. Traktować to można jako ograniczenie prawa strony do działania przez pełnomocnika, a w rezultacie możliwości działania strony w sprawie. Szczególne znaczenie ma fakt, że częstym powodem negatywnego rozstrzygnięcia spraw o nadanie statusu uchodźcy są rozbieżności między informacjami podanymi we wniosku oraz podczas wywiadu statusowego, przy czym Urząd przyjmuje z reguły wyższą wiarygodność informacji podanych we wniosku. Niemożność zapoznania się z treścią wniosku utrudnia dodatkowo sporządzenie odwołania w takiej sprawie.

Z uwagi na fakt, że opisana postawa wydaje się być praktyką przyjętą przez Urząd wskazane byłoby wyjaśnienie jej zasadności np. w drodze wniosku do Rzecznika Praw Obywatelskich.

Studencka Poradnia Prawna Uniwersytetu Śląskiego alarmuje, że istnieje poważny problem stosunku urzędników administracji publicznej do stron w postępowaniu administracyjnym – kwestia odnosząca się do opryskliwości, opieszałości i braku kompetencji urzędników. Należy w tym miejscu podnieść, iż w szeregu przypadków nie zdają oni sobie sprawy z własnych obowiązków oraz nerwowo reagują na wnioski stron, które wykraczają poza standardowy, typowy dla danego stanowiska zakres obowiązków urzędniczych. Urzędnicy nie posiadają fachowego wykształcenia w dziedzinie nauk prawnych oraz administracyjnych, a wewnętrzne konsultacje z radcami prawnymi w urzędach trwają niezwykle długo. Jedną z podstawowych dyrektyw postępowania administracyjnego, która jest zasadą o charakterze normatywnym – tj. zasada wyjaśniania zasadności przesłanek - jest fikcją. Urzędnicy nie dbają o to aby strony należycie zrozumiały treść aktów administracyjnych, które są do nich kierowane.

Kwestie te odnoszą się do szeregu ustaw pragmatycznych odnoszących się do pracowników administracji państwowej i samorządowej, kodeksu postępowania administracyjnego oraz aktów wykonawczych.

Wydaje się, iż pożądaną byłoby jasne uregulowanie prawa do rzetelnej administracji w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, podobnie jak uregulowanie zasad kultury administrowania odnoszące się do Europejskiego Kodeksu Dobrej Administracji z 6 września 2001 r oraz szeregu rekomendacji Komitetu Ministrów Rady Europy (m.in. Rekomendacja R (80) 2 z dnia 11 Marca 1980, Rekomendacja R (81) 19 z 25 listopada 1981). Wydaje się, iż wskazanym byłoby także przeprowadzanie konkursów na stanowiska w administracji publicznej, dokonywanie okresowych badań kompetencji urzędników oraz sposobu załatwiania przez nich spraw oraz wprowadzenie obowiązku posiadania odpowiedniego wykształcenia – ukończonych studiów administracji albo prawa.

Innym poważnym problem z zakresu prawa pracy na który wskazują studenci jest fakt, iż pracownicy niezwykle często zatrudniani są na podstawie umów podobnych do zlecenia, podczas gdy faktycznie znajdują się w stosunku, który odpowiada definicji z art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Jakkolwiek w § 2 powoływanego przepisu istnieje nakaz by niezależnie od nazwy umowy będącej postawą danego stosunku prawnego, stosunek który odpowiada definicji z § 1 traktować jak stosunek pracy to w praktyce przepis ten nie działa. Najczęściej związane jest to ze strachem samych pracowników przed stratą źródła utrzymania, jednakże wydaje się iż nie znajdują oni należytego oparcia w organach Państwowej Inspekcji Pracy.

Zmiany przepisów dotyczących Państwowej Inspekcji Pracy powinny iść w kierunku wzmocnienia pozycji tej instytucji, z drugiej strony problem na pewno wymaga rozwiązań systemowych w odniesieniu do zmniejszenia kosztów pracy oraz uelastycznienia zatrudniania pracowników.

Natomiast w prawie ubezpieczeń społecznych studenci spotkali się z problemem znaczącej destabilizacji systemu prawnego. Studenci postulują, iż należy wysunąć postulat zachowania pewności prawa, ponieważ dynamika zmian, przy jednoczesnym skomplikowaniu kwestii prawa ubezpieczeń społecznych powoduje, iż ich klienci nie rozumieją decyzji organów emerytalno-rentowych.

Natomiast **Klinika Prawa działająca przy Uniwersytecie Warszawskim** zwróciła uwagę przede brak szerszej, systemowej pomocy socjalnej dla osób, które uzyskały zgodę na pobyt tolerowany w Polsce, na kwestię dostępu do przerywania ciąży w sytuacji zagrożenia zdrowia lub życia kobiet oraz dyskryminację kobiet w dostępie do niektórych zawodów lub rodzajów działalności.

3. Organizacja trzeciej edycji Konkursu „Prawnik Pro Bono”

W 2006 r. Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych i dziennik Rzeczpospolita zorganizowały trzecią edycję Konkursu Prawnik Pro Bono. Patronat nad konkursem objęły Naczelna Rada Adwokacka oraz Krajowa Rada Radców Prawnych.

Konkurs Prawnik Pro Bono odwołuje się w swej treści do czynu publicznego oraz społecznego pracy prawników. Celem jego jest nagradzanie tytułem Prawnik Pro Bono osób, których aktywność, zaangażowanie i wkład w krzewienie szczytnej idei pracy prawnika Pro Publico Bono zasługuje na szczególne uznanie.

W skład Kapituły Konkursu zostali zaproszeni:

- Prof. Marek Safjan – były Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Prof. Roman Hauser - były Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- Prof. Andrzej Zoll – były Rzecznik Praw Obywatelskich,
- r. pr. Zenon Klatka – Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- adw. Stanisław Rymar – Prezes Naczelnego Rady Adwokackiej,
- adw. Wojciech Hermeliński – Wiceprezes Naczelnego Rady Adwokackiej
- r. pr. Andrzej Kalwas – były Minister Sprawiedliwości.

W skład kapituły Konkursu weszli ponadto sędzia w stanie spoczynku Szczepan Styranowski z Olsztyna - laureat pierwszej edycji Konkursu oraz sędzia w stanie spoczynku Wiesława Mroczek z Głogowa - laureatka drugiej edycji Konkursu.

Kapituła Konkursu oceniała zgłoszone nominacje w oparciu o następujące kryteria:

- nieodpłatne świadczenie usług prawniczych na rzecz osób, organizacji dobroczynnych, charytatywnych, społecznych,
- rozwój działalności dobroczynnej, tworzenie oraz rozwijanie organizacji społecznych zajmujących się działalnością pro bono,
- udział w programach o charakterze edukacyjnym, szkoleniowym, oraz innych programach dobroczynnych (pro bono),
- udział w programach i inicjatywach mających na celu rozwój systemu nieodpłatnego świadczenia usług prawniczych,
- dokonania w działalności publicznej o charakterze społeczno-prawnym.

W konkursie Prawnik Pro Bono mogły wziąć udział osoby posiadające wyższe wykształcenie prawnicze, mieszkające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które - co zostało już podkreślone - świadczą nieodpłatnie i bezinteresownie (charytatywnie) usługi prawne na rzecz innych osób, organizacji społecznych bądź instytucji.

Patronat nad konkursem objęli:



Ogłoszenie wyników konkursu Prawnik Pro Bono 2005 odbyło się dnia 27 kwietnia 2006 roku w siedzibie redakcji Rzeczpospolitej. Laureatem trzeciej edycji Konkursu organizowanego przez Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych a współorganizowanego przez dziennik Rzeczpospolita został adwokat Bogumił Jopkiewicz z Kielc. Honorowe wyróżnienia otrzymali r.pr. Krzysztof Bramorski z Wrocławia oraz Łukasz Jaroszewski z Pleszewa.



4. V Ogólnopolska Konferencja Studenckich Poradni Prawnych

Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych zorganizowała przy współpracy ze studencką poradnią prawną Uniwersytetu Śląskiego V Ogólnopolską Konferencję Uniwersyteckich Poradni Prawnych, która odbyła się w Katowicach w dniach od 7 do 9 kwietnia 2006 roku. Konferencja tym razem była adresowana wyłącznie do opiekunów studenckich poradni prawnych – młodych pracowników naukowych nadzorujących pracę studentów. Tematy poszczególnych szkoleń związane były z metodologią nauczania klinicznego.

Wsparcia finansowego udzieliła Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych ze środków pozyskanych z Instytutu Spraw Publicznych i Polsko - Amerykańskiej Fundacji Wolności, Uniwersytet Śląski, a także lokalny ośrodek Krajowej Izby Doradców Podatkowych. Patronat nad konferencją objęli dziekan Wydziału Prawa i Administracji UŚ oraz Wojewoda Śląski.

7 kwietnia 2006 roku o godzinie 17.30 konferencję uroczyście otworzyli przewodniczący katowickiej poradni - dr Witold Kurowski oraz prezes zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych - Filip Czernicki. Podczas pierwszego wspólnego spotkania przedstawiciele uniwersyteckich poradni prawnych z całej Polski krótko zaprezentowali swoje poradnie, ich specyfikę, swoje sukcesy i porażki oraz rozważane drogi rozwoju. Ten dzień zakończył się wspólną kolacją i rozmowami do późnej nocy w Restauracji Labirynt.



Drugi dzień konferencji rozpoczął się od warsztatu, który poprowadziła adw. Magdalena Czernicka, reprezentująca Wyższą Szkołę Przedsiębiorczości i Zarządzania im. Leona Koźmińskiego mówiąc o aktywnych metodach przygotowania studenta do pracy z klientem w klinice prawa. Następnie Bartłomiej Legutko, reprezentant Uniwersytetu Jagiellońskiego, zapoznał uczestników konferencji z Narzędziami przygotowania psychologicznego studentów do pracy z klientem. Po południu Łukasz Bojarski z Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka przedstawił Zasady przygotowywania i prowadzenia symulacji rozpraw, jako kliniczną metodę nauczania prawa, na koniec zaś Przemysław Kubiak, który przyjechał do Katowic z Uniwersytetu Łódzkiego, poprowadził zajęcia na temat niedyrektywnych metod pracy ze studentami. Wszystkie zajęcia miały interaktywny charakter i zostały wysoko ocenione przez uczestników.



Między zajęciami organizatorzy zaprosili gości na wycieczkę do pobliskiego Muzeum Piwowarstwa mieszczącego się w Tyskich Browarach. Aktywny dzień uczestnicy konferencji zakończyli imprezą w klubie Spiż.

5. Opracowanie opinii do ustawy o dostępie do nieodpłatnej pomocy prawnej przyznawanej przez państwo osobom fizycznym

Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych została poproszona o zaopiniowanie projektu rządowej autopoprawki do "projektu ustawy o dostępie do nieodpłatnej pomocy prawnej przyznawanej przez państwo osobom fizycznym". Tekst opinii przekazanej do Ministerstwa Sprawiedliwości dostępny jest na stronie: http://www.fupp.org.pl/down/Opinia_koalicji_NGO_wersja_ostateczna_04_09_2006.pdf

6. Zjazd Dziekanów Wydziałów Prawa

We wrześniu 2006 r. miał miejsce zjazd dziekanów wszystkich wydziałów prawa i administracji w Polsce, na którym Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych zaproponowała przyjęcie przez dziekanów uchwały wyrażającej wolę wspierania i rozwijania działalności poradni uniwersyteckich. Uchwała została przyjęta i podpisana przez dziekanów wszystkich wydziałów prawa w Polsce w poniższym brzmieniu zaproponowanym przez Fundację.

„Uczestnicy Zjazdu Dziekanów Wydziałów Prawa i Administracji zebrani w Białymstoku w dniu 1 września 2006 roku postanawiają co następuje:

W związku z rosnącym zapotrzebowaniem na kształcenie przyszłych prawników w zakresie umiejętności stosowania prawa w praktyce oraz koniecznością rozwoju nowoczesnych metod nauczania prawa, uznajemy, za sprawę cenną i ważną aby każdy Wydział Prawa posiadał w programie studiów zajęcia w ramach tzw. uniwersyteckich poradni prawnych. Zajęcia prowadzone w ramach poradni prawnych powinny być fakultatywnym przedmiotem oferowanym studentom między III a V rokiem studiów.

Pragniemy podkreślić, że dalsze wspieranie oraz instytucjonalizacja poradni prawnych w ramach struktury uczelni to działania niezbędne dla zapewnienia studentom praktycznego elementu nauczania prawa.

Doceniając wkład uniwersyteckich poradni prawnych w rozwój metodologii nauczania prawa pragniemy podkreślić rolę jaką pełnią w krzewieniu społecznej odpowiedzialności prawników oraz popularyzacji idei pracy pro publico bono.”

7. VI Ogólnopolska Konferencja Studenckich Poradni Prawnych

Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych przy współpracy ze uniwersytecką poradnią prawną przy wydziale prawa Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu zorganizowała VI Ogólnopolską Konferencję Uniwersyteckich Poradni Prawnych. Konferencja przede wszystkim była poświęcona zasadom przygotowywania i prowadzenia symulacji rozpraw sądowych, jako klinicznej metody nauczania prawa oraz pracy nad sporządzaniem opinii prawnych dla klienta, z uwzględnieniem zasad jej konstruowania.

Środki finansowe na organizację konferencji Pomocy pochodziły z Funduszu Inicjatyw Obywatelskich, Open Society Justice Initiative. Wsparcia finansowego i merytorycznego udzielił również Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Patronat medialny nad konferencją objęła Gazeta Poznańska.

VI Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych odbyła się w Poznaniu w dniach od 20 do 22 października 2006 roku. Organizacja wymagała dużego nakładu pracy oraz zaangażowania, dlatego przygotowania rozpoczęły się trzy miesiące wcześniej. Przygotowując plan logistyczny oraz budżet konferencji staraliśmy się uwzględnić opinie i uwagi wskazane w ankietach ewaluacyjnych przez uczestników wiosennej konferencji w Katowicach. W toku przygotowań okazało się, że w konferencji będą uczestniczyć nie tylko polskie Uniwersyteckie Poradnie Prawne ale również przedstawiciele klinik z Uzbekistanu, Ukrainy oraz Czech. Wszyscy goście zostali zakwaterowani w Hotelu Rzymskim w centrum Poznania.

O godzinie 17.00 dnia 20 października 2006 r. odbyło się uroczyste otwarcie konferencji i powitanie gości. W imieniu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza wystąpił Dziekan Wydziału Prawa i Administracji UAM - prof. dr hab. Andrzej J. Szwarc oraz Opiekun Studenckiej Poradni Prawnej w Poznaniu - prof. dr hab. Krzysztof Knoppek. Fundację reprezentował Filip Czernicki - Prezes FUPP. Następnie przedstawiciele wszystkich uniwersyteckich poradni prawnych w Polsce podczas krótkich multimedialnych prezentacji opowiadali o swoich poradniach. To pierwsze spotkanie miało na celu prezentację doświadczeń, sukcesów i porażek poradni uniwersyteckich w Polsce i zachęcić do dalszej dyskusji i wymiany doświadczeń. Pierwszy dzień zakończyliśmy na wspólnej kolacji w Restauracji Panama Bar na Starym Rynku.



Drugiego dnia konferencji przedstawiciele poradni prawnych brali udział w szkoleniu na temat "Zasad przygotowania i prowadzenia symulacji rozpraw sądowych, jako klinicznej metody nauczania prawa" przygotowanym przez Łukasza Bojarskiego z Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka oraz dr Barbarę Namysłowską-Gabrysiak z Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Tematyka warsztatów spotkała się z ogromnym zainteresowaniem ze strony uczestników, którzy z dużym entuzjazmem przygotowywali się do finałowej rozprawy sądowej. Wszystkie zajęcia spotkały się z dużym zainteresowaniem, jednak organizatorzy postarali się aby uczestnicy konferencji zapoznali się również z urokami Poznania. W ramach programu przewidziane zostało wieczorne zwiedzanie Starego Rynku oraz innych, ciekawych i zabytkowych zakątków Poznania. Ponieważ w konferencji brali udział zagraniczni gości, specjalnie dla nich przewidzieliśmy całodziennie zwiedzanie oraz opiekę pilotów w języku rosyjskim. Całodzienny blok warsztatów zakończyliśmy kolacją w Restauracji Shark na Starym Rynku, gdzie oprócz posilenia się uczestnicy konferencji mieli okazję porozmawiać i lepiej się wzajemnie poznać.

Ostatni dzień konferencji był poświęcony omówieniu sobotniej symulacji oraz dyskusji na temat "Praca nad sporządzaniem opinii prawnych dla klienta, z uwzględnieniem - udziału opiekuna w pracy nad opinią oraz zasady jej konstruowania". Zajęcia prowadzone były przez Celinę Nowak, która jest opiekunem kliniki prawa Uniwersytetu Warszawskiego. Ostatnim punktem programu konferencji była prezentacja rocznego sprawozdania oraz omówienie przeszłości Fundacji UPP - prowadzone przez Filipa Czernickiego, Prezesa FUPP.



Ankiety ewaluacyjne pokazały, że konferencja w Poznaniu została oceniona bardzo wysoko - zarówno pod względem logistycznym, jak i merytorycznym przez gości z Polski i zagranicy.

Konferencja była również możliwością poznania nowych metod klinicznego nauczania prawa, wymiany doświadczeń oraz poznania fantastycznych ludzi, którzy poświęcają swój czas dla szerzenia działalności pro bono i rozwoju klinik prawa.

8. IV edycja konkursu regrantingowego

W październiku 2006 r. zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych rozpatrzył wnioski otrzymane w ramach IV konkursu grantowego wnioski i podjął decyzję co do wielkości przyznanych grantów. Uprawnionych do wzięcia udziału w konkursie grantowym było 17 poradni (na 24 istniejące), zaś w terminie wpłynęło 13 wniosków. Oceniając wnioski grantowe Zarząd Fundacji kierował się następującymi priorytetami:

- liczbą opiekunów naukowych w stopniu co najmniej doktora, czy też mających ukończoną aplikację,
- liczbą godzin dydaktycznych prowadzonych przez poradnie w roku akademickim,
- stosunkiem liczby studentów do liczby opiekunów merytorycznych (przy czym wskazane jest aby jeden opiekun nie nadzorował pracy zbyt wielkiej liczby studentów),
- pozycją poradni w strukturze uczelni (premiowane były poradnie silniej zakorzenione, w tym zwłaszcza o statusie np. pracowni, zakładu, czy katedry),
- na organizację szkoleń w poradni wyznaczono limit dotacji na poziomie max 4 tys. zł,
- za niedotrzymanie terminu złożenia sprawozdania półrocznego Zarząd odejmował 10% od przyznanej kwoty dotacji,
- za niedozwolone dokonywanie zmian w konstrukcji wniosku (np. wycięcie niektórych pytań) Zarząd odejmował 5% od przyznanej kwoty dotacji,
- brak uzasadnienia dla danego wydatku lub też brak kalkulacji skąd wywodzi się daną kwotę wydatku powodował, iż Zarząd w ogóle nie przyznawał dotacji na taki wydatek.

W związku z trudną sytuacją finansową w bieżącej edycji konkursu regrantingowego, Zarząd dokonał dodatkowej weryfikacji wniosków pod kątem:

- finansowania wyłącznie podstawowych i najważniejszych potrzeb poradni umożliwiające kontynuację działalności,
- dotowania najciekawszych oraz najbardziej innowacyjnych projektów, mających wpływ na budowanie relacji między poradniami.

9. Wydanie czasopisma „Klinika” w nowej formule

W 2006 roku Fundacja przejęła od Uniwersyteckiej Poradni Prawnej działającej przy Uniwersytecie Jagiellońskim wydawanie czasopisma „Klinika”. Począwszy od najbliższego numeru postanowiliśmy lekko sprofilować pismo. Naszym założeniem jest przygotowywanie czasopisma w taki sposób, by mogło ono stanowić cenne uzupełnienie warsztatu pracy nauczyciela akademickiego i koordynatora poradni, pomagać w dzieleniu się dorobkiem poradni, w końcu – być platformą wymiany poglądów w środowisku klinicystów na najbardziej istotne dla nich tematy. Z tego powodu, od następnego numeru Kliniki, postanowiliśmy uporządkować treść czasopisma odpowiednio w następujące działy tematyczne:

I. Warsztat pracy nauczyciela klinicznego.

Do tej grupy zaliczałyby się teksty z zakresu metodyki nauczania oraz wszelkich aspektów prowadzenia poradni.

II. Dorobek poradni

W tym dziale chcielibyśmy przedstawić artykuły i reportaże o ciekawych pomysłach i projektach realizowanych przez kliniki.

III. Debata środowiskowa

W tej grupie artykułów, chcielibyśmy podjąć dyskusję na temat bieżących problemów z zakresu nauczania klinicznego oraz ram prawnych warunkujących funkcjonowanie studenckich poradni prawnych.

Mamy przy tym nadzieję, że dzięki temu Klinika będzie lepiej docierać do różnych grup odbiorców – od koordynatorów i nauczycieli klinicznych, przez studentów zaangażowanych lub zainteresowanych ruchem klinicznym, po osoby oddane idei pracy prawnika pro bono lub zaangażowane na rzecz rozwoju form dydaktycznych w nauczaniu prawa.

Przygotowywane obecnie przez Fundację czasopismo „Klinika” powinien ukazać się dwa razy do roku (w maju i październiku), jako dodatek do miesięcznika Edukacja Prawnicza.

10. Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych otrzymała tytuł Mecenas Edukacji Prawniczej 2006

14 grudnia 2006 r. Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych została nagrodzona przez Europejskie Stowarzyszenie Studentów Prawa ELSA Poland tytułem "Mecenas Edukacji Prawniczej 2006" za wspieranie edukacji prawniczej w Polsce.

Poniżej prezentujemy otrzymaną tablicę pamiątkową oraz zdjęcie z uroczystości wręczenia wyróżnienia.



V. Lista adresowa
Uniwersyteckich Poradni Prawnych

| | | |
|-----------|---|--|
| 1. | KRAKÓW | dr hab. Włodzimierz Wróbel Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji, Uniwersytet Jagielloński al. Krasińskiego 18 m. 3, 30-101 Kraków Tel/fax. (012) 430 19 97, 506 006 672 e-mail: poradnia_prawna@interia.pl |
| 2. | WARSZAWA | Prof. dr hab. Eleonora Zielińska Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Warszawski Ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-325 Warszawa Tel./Fax. 552 43 18 tel. 552 08 11 e-mail: klinika@wpia.uw.edu.pl |
| 3. | BIAŁYSTOK | Prof. dr hab. Leonard Etel Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet w Białymstoku ul. Mickiewicza 1 pok. 119, 15-213 Białystok tel/fax: 085 745 71 94, poradnia@uwb.edu.pl |
| 4. | TORUŃ | Prof. dr hab. Maria Dragun-Gertner, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika w Toruniu ul. J. Gagarina 15, 87-100 Toruń tel. 056 611 40 12 |
| 5. | LUBLIN-UMCS | Dr Wojciech Dzieziak Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Ul. Radziszewskiego 17 p. 3, 20-036 Lublin tel/fax: 081 537 58 22 w. 102 e-mail: uspp@interia.pl |
| 6. | LUBLIN-KUL (JANA PAWŁA II) | Dr Piotr Zakrzewski Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II Ul. Staszica 3, I piętro, pokój 67, 20-081 Lublin Tel. (081) 532 67 99, tel. (081) 5326798, e-mail: upp_kul@kul.lublin.pl |
| 7. | SZCZECIN | Dr Jerzy Ciapała Centrum Edukacji Prawnej „Studencka Poradnia Prawna” Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Szczeciński ul. Narutowicza 17a, pok. 02, 70-240 Szczecin tel/fax: 091 444 28 59 |
| 8. | POZNAŃ | Dr hab. Krzysztof Knoppek Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna |

| | | |
|-----|----------------|--|
| | | Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu DS. HANKA Al. Niepodległości 26, 61-714 Poznań tel.(061) 829 39 10 |
| 9. | ŁÓDŹ | Prof. Małgorzata Król Studencki Punkt Informacji Prawnej Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet w Łodzi ul. Składowa 43, pok. 04, 90-127 Łódź tel. 042 635 46 32, e-mail: klinika@wpia.uni.lodz.pl |
| 10. | GDAŃSK | Prof. dr hab. Eugeniusz Bojanowski Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Gdański ul. Jana Bażyńskiego 6, 80-952 Gdańsk (Przymorze) tel 058 552 99 75 |
| 11. | RZESZÓW | Prof. dr hab. Zbigniew Cwiakalski Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa Uniwersytet Rzeszowski ul. Grunwaldzka 13, 35-068 Rzeszów tel. 017 872 15 64, e-mail: upprzeszow@wp.pl |
| 12. | WROCLAW | Dr Piotr Machnikowski Koło Naukowe „Uniwersytecka Poradnia Prawna” Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytet Wrocławski ul. Więzienna 10/12, p.104 c, 50-145 Wrocław tel. 071 375 20 09 |
| 13. | KATOWICE | Prof. dr hab. Maksymilian Pazdan Studencka Poradnia Prawna – Koło Naukowe Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Śląski ul. Bankowa 11B, pok. 39, 40-007 Katowice tel: 032 359 14 22, e-mail: spp@us.edu.pl |
| 14. | SŁUBICE | Prof. dr hab. Bożena Popowska Koło Naukowe Studencka Poradnia Prawna Collegium Polonicum w Słubicach ul. T. Kościuszki 1 p.153, 69-100 Słubice tel. 095 759 24 69, klinika_prawa_cp@wp.pl; spp@cp.edu.pl |
| 15. | OPOLE | Dr hab. Tadeusz Cielecki Studencka Poradnia Prawna „Bona Fides” Uniwersytet Opolski Międzywydziałowy Instytut Prawa i Administracji ul. Krakowska 41b, 45-075 Opole tel. 077 458 00 92 |
| 16. | ACADEMIA IURIS | Prof. Zbigniew Cieślak Fundacja Academia Iuris ul. Hozjusza 2 01-526 Warszawa tel. 506 188 837 . (poniedziałek – piątek 13.00-17.00, soboty 10.00-13.00) ul. Freta 20/24a, 00-227 W-wa, tel. 498 72 30 fax: 499 71 70 e-mail: biuro@academiaiuris.pl |

| | | |
|-----|---|---|
| 17. | BIAŁYSTOK- WSAP | Koło Naukowe Centrum Informacji Administracyjnej przy Wyższej Szkole Administracji Publicznej w Białymstoku Ul. Dojlidy Fabryczne 26, 15-555 Białystok tel. (85) 732 12 93, e-mail: cia@wsap.man.bialystok.pl |
| 18. | WSPiZ IM. L. KOŹMIŃSKIEGO KOLEGIUM PRAWA | Prof. dr hab. Leszek Kubicki Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania im. Leona Koźmińskiego, Kolegium Prawa ul. Jagiellońska 59 , 03-301 Warszawa tel. (022) 519 22 38 http://www.prawo.kozminski.test2.ideo.pl/index.php/pl/studentow/studencka_poradnia_prawna/ poradnia@wspiz.edu.pl |
| 19. | OLSZTYN | Prof. dr hab. Stanisław Pikulski Koło naukowe Studencka Poradnia Prawna Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ul. Knośały 3/5 budynek "B", pokój nr 8 10-015 Olsztyn tel. (89) 5359904 w.32 e-mail: spp-uwm@wp.pl |
| 20. | OLSZTYN-OŚR. ZAM. WIPSOWO, BARCZEWO | Prof. dr hab. Mieczysław Goettel Akademickie Stowarzyszenie Propagatorów Prawa i Edukacji Europejskiej "Wspólna Europa" w Olsztynie ul Witosza 7/24, 10-688 Olsztyn Oddziały poradni przy stowarzyszeniu „Wspólna Europa”: Olsztynek - Ratusz 1 11-015 Olsztynek Dobre Miasto (w trakcie przygotowań) Barczewo– Plac Ratuszowy 1 11-010 Barczewo |
| 21. | WSHiP IM. R. ŁAZARSKIEGO | Dr Irena Kleniewska Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego ul. Świeradowska 43, 02-662 Warszawa tel. 022 543 53 18 http://www.lazarski.pl/spp.php |
| 22. | WSZiP | Prof. dr hab. Ryszard Rogala Studenckie Biuro Porad Prawnych Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa Al. Jerozolimskie 200 p.138, 02-486 Warszawa tel. (022) 539 19 39, email: porady_prawne@wszip.waw.pl |
| 23. | KRAKÓW-CM UJ | Dr Stefan Piździoch Studencka Poradnia Prawa Medycznego Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego ul. Kopernika 19e, 31-501 Kraków Tel.: (012) 432 61 01, biuro@poradniaprawna.com |

VI. Spis załączników

- Sprawozdanie finansowe zawierające: bilans, rachunek wyników oraz informację dodatkową.

VII. Podpisy

Filip Czernicki - Prezes Zarządu

Michał Królikowski – Członek Zarządu

Izabela Kraśnicka – Członek Zarządu

Filip Wejman- Członek Zarządu

Paweł Wiliński – Członek Zarządu

Pieczczęć: