



*Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych
- sprawozdanie z działalności za rok 2009*

Warszawa 2010

I. Informacje o Fundacji	
1. Dane Fundacji	3
2. Adres Fundacji	3
3. Zarząd Fundacji	3
4. Rada Fundacji	3
5. Kolegium Programowe	4
6. Cele statutowe Fundacji	4
II. Sprawozdanie z działalności Zarządu	
1. Skład Zarządu Fundacji	5
2. Sprawozdanie Zarządu – część opisowa	5
3. Spotkania Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych	13
III. Sprawozdanie z działalności Rady	
1. Skład Rady	17
2. Uchwały 5-go Zwyczajnego Posiedzenia Rady Fundacji	18
IV. Sprawozdanie z najważniejszych wydarzeń w działalności Fundacji	
1. Zbiorcze sprawozdanie z działalności studenckich poradni prawnych w roku akademickim 2008/2009	20
2. Program monitoringu luk oraz nieścisłości w systemie prawa	24
3. Organizacja szóstej edycji Konkursu „Prawnik Pro Bono”	28
4. Publikacje Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych	30
5. Centrum Pro Bono	31
6. XI Ogólnopolska Konferencja Studenckich Poradni Prawnych	34
7. XII Ogólnopolska Konferencja Studenckich Poradni Prawnych	37
8. Czasopismo Klinika	39
V. Lista adresowa Uniwersyteckich Poradni Prawnych	40
VI. Spis załączników	44
VII. Podpisy	44

I. Informacja o Fundacji

1. Dane Fundacji:

Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych

KRS: 0000115603, rejestracja: 29 maja 2002 r.

OPP: 28.02.2005 uzyskała status organizacji pożytku publicznego

NIP: 525-22-40-321

REGON: 015179020

Rachunek Bankowy: BANK PEKAO S.A. II Oddział w Warszawie,

ul. Kredytowa 3, 00-950 Warszawa

87 1240 1024 1111 0000 0269 4777

2. Adres Fundacji:

Centrum Organizacji Pozarządowych SZPITALNA

ul. Szpitalna 5 lok. 5

00-031 Warszawa

tel. (22) 828 91 28 wew. 143

3. Zarząd Fundacji:

- Filip Czernicki - Prezes Zarządu
ul. Okrężna 78, 02-933 Warszawa
Tel. 0501 22 88 35, e-mail: prezes@fupp.org.pl
- dr Izabela Kraśnicka – Członek Zarządu
ul. Warszawska 55 m. 10, 15-062 Białystok
- dr Michał Królikowski – Członek Zarządu
ul. Wronia 9/40, 05-420 Józefów
- dr hab. Paweł Wiliński – Członek Zarządu
ul. Kutnowska 61/6, 09-500 Gostynin
- adw. Filip Wejman – Członek Zarządu
ul. Focha 37, 30-119 Kraków

4. Rada Fundacji:

- Łukasz Bojarski – Przewodniczący, fundator, Helsińska Fundacja Praw Człowieka,
- Prof. dr hab. Alina Wypych-Żywicka, Uniwersytet Gdański,
- Jakub Boratyński, fundator, Fundacja im. S. Batorego,
- Dr Jerzy Ciapała, Uniwersytet Szczeciński,
- Prof. Zbigniew Ćwiąkalski, Uniwersytet Rzeszowski,
- Prof. Maria Dragun-Gertner, Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika,

- Dr Wojciech Dziedziak, Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej,
- Katarzyna Guzenda, Uniwersytet Europejski Viadrina w Ślubicach/Frankfurt,
- Katarzyna Hebda, fundator, ELSA Lawyers Society,
- Dr Magdalena Gołowkin-Hudała, Uniwersytet Opolski,
- Prof. Małgorzata Król, Uniwersytet Łódzki,
- Prof. Leszek Kubicki, Akademia Leona Koźmińskiego (ALK),
- Prof. Piotr Machnikowski, Uniwersytet Wrocławski,
- Dr Magdalena Olczyk, fundator, biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, obecnie ALK
- Prof. Maksymilian Pazdan, Uniwersytet Śląski,
- Dr Justyn Piskorski, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza,
- Dr Michał Rojewski,
- Dr Andrzej Sakowicz, Uniwersytet w Białymstoku,
- Prof. Karol Sławik, Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego,
- Prof. Maria Szewczyk, Uniwersytet Jagielloński,
- Marta Sarnowiec, Fundacja Academia Iuris,
- Prof. Eleonora Zielińska, Uniwersytet Warszawski.

5. Kolegium Programowe:

- Prof. Andrzej Zoll – b. Rzecznik Praw Obywatelskich,
- Prof. Marek Safjan – b. Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Prof. Roman Hauser – Wiceprezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- Wojciech Hermeliński – sędzia Trybunału Konstytucyjnego,
- mec. Zenon Klatka – b. Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- Marek Nowicki – Prezes Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka,
- Edwin Rekosh – Dyrektor Public Interest Law Institute, Budapeszt-Nowy Jork,
- Zaza Namoradze – Dyrektor Open Society Justice Initiative, Budapeszt,
- Prof. Leah Wortham – Catholic University of America, Waszyngton, USA,
- Prof. Asha Ramgobin – Association of University Legal Aid Institutions Trust, RPA.

6. Cele statutowe Fundacji:

Zgodnie z § 4 Statutu Fundacja realizuje następujące cele:

- 1) wspieranie finansowe działalności uniwersyteckich poradni prawnych (zwanymi dalej „poradniami”) i innych programów praktycznej edukacji prawniczej,
- 2) opracowywanie oraz wdrażanie standardów działalności poradni,
- 3) inicjowanie prac nad opracowaniem i propagowanie, we współpracy z organami władzy ustawodawczej, wykonawczej, sądowniczej, samorządami zawodów prawniczych projektów regulacji prawnych obejmujących działalność poradni.

Fundacja realizuje swoje cele w szczególności przez:

- 1) pozyskiwanie środków finansowych i przekazywanie ich poradniom i innym podmiotom, które wspiera finansowo,
- 2) wspieranie współpracy między poradniami,
- 3) wspieranie międzynarodowej współpracy w zakresie praktycznej edukacji prawniczej,
- 4) współpracę z instytucjami publicznymi oraz organizacjami pozarządowymi,
- 5) kontakty z uczelniami i innymi organizacjami edukacyjnymi,
- 6) organizowanie szkoleń, konferencji, prezentacji, wydawanie publikacji,
- 7) zbieranie i przetwarzanie danych statystycznych o działalności poradni,
- 8) gromadzenie i upowszechnianie *know-how* w zakresie organizacji poradni,
- 9) propagowanie idei pomocy prawnej dla osób ubogich.

II. Sprawozdanie z działalności Zarządu

1. Skład Zarządu Fundacji:

Filip Czernicki – Prezes Zarządu

dr Izabela Kraśnicka

dr Michał Królikowski

adw. Filip Wejman

prof. dr hab. Paweł Wiliński

2. Sprawozdanie Zarządu – część opisowa

Pierwszy rok poświęcony był przede wszystkim zorganizowaniu samej Fundacji:

- przeprowadzeniu rejestracji w sądzie,
- uzyskaniu podstawowych numerów identyfikacyjnych,
- opracowaniu wszystkich najważniejszych dokumentów wewnętrznych oraz przeprowadzeniu kilku ważnych projektów:
 - V Regionalna Konferencja Klinicznego Nauczania Prawa,
 - Spotkanie przedstawicieli Uniwersyteckich Poradni Prawnych,
 - udział w konferencji „European forum of citizens advice services,
 - Seminarium pod tytułem: „Prawnicy w działalności Pro Publico Bono”.

Drugi rok poświęcony był realizacji celów bezpośrednio związanych z pomocą finansową i merytoryczną poradnikom. Została przeprowadzona szeroka kampania fundraisingowa. Jej efektem było zdobycie środków na sfinansowanie:

- Pierwszej edycji konkursu grantowego dla tych poradni, które spełniły przyjęte Standardy działalności. Granty o jakie poradnie się ubiegały przeznaczone były na wynagrodzenia dla osób odpowiedzialnych za sekretariat poradni, na koszty administracyjno-biurowe oraz zakup środków trwałych;
- Uzyskano cenne dary rzeczowe, które zostały przekazane w drodze konkursu do najbardziej potrzebujących poradni (2 używane zestawy komputerowe od kancelarii Baker & McKenzie, program LEX Omega od Polskich Wydawnictw Profesjonalnych, 15 programów informacji prawniczej LEGALIS od Wydawnictwa C.H. Beck).

Obok zadań grantodawczych Fundacja podjęła także szereg działań o charakterze edukacyjnym i wzmacniającym poradnie.

- Zorganizowano I Ogólnopolską Konferencję Uniwersyteckich Poradni Prawnych;
- Rozpoczęto prace nad wydaniem pierwszego w Polsce i regionie podręcznika do nauczania klinicznego;

- Został uruchomiony portal: www.fupp.org.pl, mający być narzędziem komunikacji i szerzenia wiedzy na temat ruchu poradnictwa prawnego;
- Przeprowadzono wizyty w poradniach. Spotkania te były okazją do dyskusji na temat wymagań związanych z realizacją Standardów działalności, konsultacji w zakresie rozwiązywania bieżących problemów organizacyjno-formalnych, ale także budowania stabilnej pozycji w strukturach wydziału;
- Zorganizowano szereg wizyt gości zagranicznych, takich jak Daniel Magida z USA, który odwiedził Polskę w listopadzie 2002 roku, badając rozwój programu klinicznego w Polsce. W kwietniu 2003 roku kilka miast w Polsce odwiedziła grupa z nowo powstającej kliniki w Podgoricy w Czarnogórze.
- Fundacja zainicjowała we współpracy z Fundacją Helsińską badania nad ewentualnym wpisaniem działalności uniwersyteckich poradni prawnych w porządek prawny w Polsce. Do osiągnięcia tego celu został powołany zespół odpowiedzialny za zebranie i opracowanie propozycji legislacyjnych uwzględniający różne stopnie „głębokości” proponowanych zmian w prawie.
- Po przeprowadzeniu konsultacji z Fundacją im. Stefana Batorego, Fundacją Helsińską i Polsko-Amerykańską Fundacją Wolności nasza Fundacja przygotowała program aktywizacji i propagowania wśród prawników praktyków działalności Pro Publico Bono. W ramach tego programu zostały przeprowadzone rozmowy z blisko 20 największymi kancelariami w Polsce, Prezesem i członkami Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej oraz Prezesem i Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych. Wynikiem tych spotkań było szerokie zainteresowanie problemem aktywizacji prawników do pracy *pro publico bono* oraz objęcie patronatem przez NRA i KRRP kolejnej ważnej inicjatywy w ramach programu: Konkursu „Prawnik Pro Bono”.

Trzeci rok był kontynuacją już rozpoczętych projektów oraz realizacją działań mających charakter cykliczny.

- Odbyły się dwie kolejne Ogólnopolskie Konferencje dla przedstawicieli Studenckich Poradni Prawnych. Pierwsza z nich odbyła się w Elku i została zorganizowana przez Studencką Poradnię Prawną z Białegostoku. Konferencja została sfinansowana ze środków Unii Europejskiej, Ministerstwa Edukacji i Sportu oraz środków Uniwersytetu w Białymstoku. Konferencja była poświęcona przede wszystkim wykładom z zakresu odpowiedzialności zawodowej prawników. Druga konferencja została zorganizowana przy współpracy z Uniwersytecką Poradnią Prawną we Wrocławiu. Sponsorami konferencji oprócz Fundacji był także Komitet Badań Naukowych oraz władze Uniwersytetu Wrocławskiego. Tematem przewodnim konferencji była problematyka związana z organizacjami pożytku publicznego.
- Przeprowadzono I-wszą edycję Konkursu Prawnik Pro Bono. Na posiedzeniu w dniu 3 marca 2004 roku, z pośród 35 pozytywnie zakwalifikowanych kandydatów, Kapituła Konkursu podjęła decyzję o wyborze laureata, którym został Szczepan Styranowski, sędzia w stanie spoczynku z Olsztyna, zgłoszony przez olsztyński oddział Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej. Ponadto Kapituła postanowiła wyróżnić 7 osób.
- W tym roku kontynuowano intensywne prace nad pierwszym podręcznikiem dla Poradni. Książka nosi tytuł: „Studencka poradnia prawna. Idea, organizacja,

metodologia.” Podręcznik ukazał się drukiem wydawnictwa CH Beck na początku 2005 roku.

- W 2004 roku został przeprowadzony już drugi konkurs grantowy dla Poradni. Został on podzielony na dwa etapy. W pierwszym etapie 9 poradni otrzymało dotacje na bieżącą działalność, w drugim etapie poradnie mogły ubiegać się o dodatkowe środki na przeprowadzenie szkoleń psychologiczno-metodologicznych. W ramach drugiego konkursu środki otrzymało 6 poradni.
- Dzięki zawartej trójstronnej umowie o współpracy z Polskim Stowarzyszeniem Edukacji Prawnej oraz Związkiem Biur Porad Obywatelskich powstał szereg inicjatyw oraz wspólnie przygotowywanych wniosków grantowych. Do najbardziej udanych inicjatyw należy zaliczyć zorganizowanie w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich konferencji pod tytułem: „Dostęp do informacji, poradnictwa obywatelskiego i prawnego oraz pomocy prawnej”. Obecny podczas konferencji Andrzej Kalwas, Minister Sprawiedliwości zadeklarował wolę rozwiązania problemu dostępu do pomocy prawnej na etapie przedprocesowym. Konferencja w pełni przyczyniła się więc do zainicjowania w Ministerstwie Sprawiedliwości prac na nową ustawą o dostępie do pomocy prawnej. W następstwie organizacje pozarządowe zostały zaproszone do wzięcia udziału w pracach zespołu roboczego i opiniowania projektu ustawy.
- Ukoronowaniem dotychczasowej pracy i osiągnięć samej Fundacji oraz „ruchu klinicznego” było przyznanie Fundacji nagrody Pro Publico Bono. Nagroda została wręczona podczas gali w Teatrze Słowackiego, w Krakowie. Nagroda w tak prestiżowym Konkursie jest wyrazem uhonorowania pracy rzeszy studentów i pracowników naukowych, którzy studiując prawo pomagają najuboższym.

Czwarty rok był również poświęcony rozwijaniu i umacnianiu dotychczas prowadzonych działań oraz charakteryzował się bardzo wysoką kwotą przekazanych dotacji rzeczowych i finansowych.

- Na początku roku ukazał się długo oczekiwany podręcznik dla studenckich poradni prawnych. Jest to pierwsza tak kompleksowa i profesjonalna publikacja poświęcona pracy klinik prawa. Publikacja ta powstała dzięki wsparciu Open Society Justice Initiative z Budapesztu i dzięki tej dotacji została także przetłumaczona na język angielski. Obie wersje językowe są dostępne również w wersji elektronicznej za pośrednictwem strony internetowej www.fupp.org.pl.
- Odpowiadając na jeden z najczęściej podnoszonych problemów przez poradnie oraz poszukując rozwiązań długofalowych, Fundacja zorganizowała 10-dniowe szkolenie dla trenerów umiejętności psychologicznych przydatnych w pracy studentom poradni.
- Dzięki posiadanemu doświadczeniu oraz wypracowanej renomie w świecie organizacji opiekujących się ruchem klinicznym, nasza Fundacja była wielokrotnie proszona o pomoc w budowaniu siostrzanych organizacji w innych krajach. I tak w 2005 roku prowadziliśmy szereg szkoleń dla przyjaciół z Ukrainy, zarówno w Polsce jak też w Kijowie, przyczyniając się do powstania Ukraińskiego Stowarzyszenia Klinik Prawa. Ponadto prowadziliśmy podobne szkolenia również dla przedstawicieli klinik prawa z Rosji – pomagając w utworzeniu Rosyjskiej Fundacji Klinicznego Nauczania Prawa. Prowadzimy także stałą współpracę z klinikami prawa z Chin organizując dla nich cykliczny

program wizyt studyjnych, zaś w omawianym roku Filip Czernicki był zaproszony do poprowadzenia szkolenia w trakcie III Ogólnochińskiej Konferencji Klinik Prawa. Dodatkowo nawiązaliśmy współpracę z przedstawicielami klinik prawa z Tokijskiej Waseda Law School (Japonia) organizując dla nich wizytę w polskich studenckich poradniach prawnych.

- Pięć poradni podpisało umowy o współpracy z Programem „Przeciw Korupcji” prowadzonym przez Fundację im. Stefana Batorego. Na mocy tychże umów z Fundacji im. S. Batorego do poradni kierowane są wszystkie sprawy nie mające zabarwienia korupcyjnego, a jednocześnie wymagające udzielenia pomocy prawnej.
- W uznaniu zasług na polu działalności pro publico bono oraz popularyzacji tej idea wśród prawników praktyków kancelaria Chadbourne & Parke LLP przyznała Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych nagrodę w wysokości 1000 USD, którą to przeznaczyliśmy na działania statutowe.
- Na XXX posiedzeniu Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych zapadła uchwała o podziale środków w kolejnej edycji konkursu grantowego dla uniwersyteckich poradni prawnych. W konkursie, w którym rozdysponowano rekordową pulę środków w wysokości 100 000 złotych, zostały przyznane dotacje dla 12 studenckich poradni.
- Dnia 18 listopada 2005 roku odbyło się seminarium podsumowujące projekt realizowany przez Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych: "Warto działać dobrze. Wypracowanie wspólnych standardów dotyczących prowadzenia poradnictwa prawnego i obywatelskiego."

Piąty rok działalności Fundacji był pod pewnymi względami przełomowy. W związku z zapowiadany przez sponsorów obniżeniem nakładów na regranting Zarząd postanowił rozpocząć proces planowania strategicznego. Tym samym postanowiono o nowym sprofilowaniu działań Fundacji oraz w konsultacji z ekspertami i przedstawicielami poradni opracowano modele rozwoju Fundacji na kolejne lata.

- Przeprowadzony z opóźnieniem konkurs grantowy dla studenckich poradni rozdysponował najniższą z dotychczasowych kwot – 30 000 zł. Po raz pierwszy Zarząd Fundacji przy podziale środków musiał zdecydować, której z poradni nie przyznać dofinansowania mimo spełnienia Standardów.
- Drugi rok z rzędu kancelaria Chadbourne & Parke LLP przyznała Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych nagrodę w wysokości 1000 USD, którą to przeznaczyliśmy w całości na działania statutowe. Ponadto w wyniku kampanii pozyskiwania wpłat 1% podatku od osób fizycznych Fundacja uzyskała około 1600 zł., co jest wynikiem dalekim od satysfakcjonującego.
- Jednocześnie Zarządowi udało się pozyskać 4 zestawy komputerowe z Biura Banku Światowego. Po jednym zestawie komputerowym otrzymały poradnie z: Uniwersytetu Warszawskiego, Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Wyższej Szkoły Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego oraz Uniwersytetu Viadrina.
- Jednocześnie prowadzone były na coraz większą skalę projekty w zakresie wzmocnienia działalności merytorycznej poradni. Zorganizowano dwie ogólnopolskie konferencje, opracowano pełną opinię prawną w zakresie zgodności działalności poradni z przepisami dotyczącymi ochrony danych

osobowych, wprowadzono w życie program „Elektroniczne repertorium” do obsługi kancelaryjnej klientów i archiwizacji dokumentacji poradni.

- Rozpoczęto także prace nad kolejnymi książkami z zakresu edukacji klinicznej. Pierwsza z nich już została wydana. Książka autorstwa dr Małgorzaty Szeroczyńskiej oraz Izabeli Mulak poszerza dotychczasowe informacje z zakresu psychologicznych aspektów pracy poradni i jest doskonałym narzędziem wspomagającym nauczycieli klinicznych w planowaniu zajęć. Rozpoczęto także przygotowania do wydania książki dr Barbary Namysłowskiej-Gabrysiak i Łukasza Bojarskiego na temat symulacji rozpraw jako klinicznej metody nauczania prawa. Ponadto podjęto intensywne prace nad powstaniem serii pt.: „Biblioteka Studenckich Poradni Prawnych”, składającej się z 5 książek o jednolitym wyglądzie a każdy tom będzie poświęcony dorobkowi naukowemu poradni w innej dziedzinie prawa (karne, cywilne, administracyjne, pracy, varia). Po kilku latach przerwy Fundacja podjęła także inicjatywę reaktywowania czasopisma KLINIKA, pierwszy numer w nowej formule wydawniczej i szacie graficznej, opracowanej przez CH Beck, ukazał się w listopadzie 2006 roku.
- Bardzo ważnym okazało się , po wielu latach prób i starań, zorganizowanie wyjazdów stypendialnych do USA. W 2006 roku pierwszą naszą stypendystką, która ukończyła kurs półroczny na Columbia University w Nowym Jorku była Marta Skrodzka z Białegostoku. Kurs organizowany jest cyklicznie przez Public Interest Law Institute, a finansowany przez Fundację Kościuszkowską. W kolejnym roku do wzięcia udziału w programie został wybrany Rafał Gołąb.
- Celem poprawy komunikacji z poradniami Zarząd postanowił o przygotowywaniu co 2 miesiące Newslettera zawierającego bieżące informacje z działalności FUPP.
- Z związku z koniecznością weryfikacji spełniania standardów przez poradnie oraz zgłaszaną przez kliniki chęcią przedstawienia władzom danej uczelni zakresu współpracy danej poradni z Fundacją, została zaplanowana wizytacja we wszystkich studenckich poradniach.
- Co ciekawe w 2006 roku nie powstała ani jedna nowa poradnia. Sytuacja ta potwierdza obserwowane od pewnego czasu osiągnięcie wysokiego poziomu rozwoju poradni w Polsce. Decyzją Rady Fundacji dwie poradnie warszawskie uzyskały status Poradni działających zgodnie ze Standardami: WSHiP im. R. Łazarskiego oraz Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa. Na koniec 2006 roku działały w Polsce 23 poradnie, z pośród których 17 spełnia Standardy.

Szósty rok był bardzo ważny dla dalszego rozwoju zarówno samej Fundacji jak i całego ruchu klinicznego. Podczas posiedzenia Rady Fundacji przedstawiciele klinik przyjęli uchwałę w sprawie wyboru modelu rozwoju Fundacji. Model ten zakłada kontynuację działań polegających na merytorycznym wspieraniu klinik prawnym poprzez m.in. coroczne organizowanie konferencji szkoleniowych oraz wydawanie publikacji i podręczników, oraz stopniowe ograniczanie działalności fundraisingowej przygotowując tym samym kliniki do samodzielności na tym polu. Przyjęty scenariusz jest zgodny z pierwotnymi założeniami, zgodnie z którymi

kliniki powinny stawać się coraz silniejsze, samodzielne i niezależne od środków finansowych redystrybuowanych przez Fundację.

Dla samych klinik rok ten przyniósł nowe rozczarowania i wyzwania związane z finansowaniem działalności klinicznej. Kliniki coraz częściej postrzegane są przez grantodawców jako instytucje silne, trwałe i nie wymagające dalszego wsparcia. Niestety tylko niewielu z nich zdaje sobie sprawę, że uniwersyteckim poradniom prawnym nadal brakuje środków na niezbędne materiały naukowe oraz biurowe i często brak nawet niewielkich kwot może przesądzić o braku możliwości działania lub dalszego rozwoju danej poradni. Dotacji nie udało się pozyskać z CEE TRUST, Urzędu Miasta St. Warszawy, ani z Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności.

Z tego względu Fundacja wraz z większością uniwersyteckich poradni prawnych podjęła decyzję o złożeniu wniosku o wieloletnią dotację z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Niestety także i te wielomiesięczne przygotowania, wymagający od klinik oraz od Fundacji dyscypliny oraz ogromnego zaangażowania, zakończyły się fiaskiem. Opracowany wniosek wraz opisujący plany finansowe poszczególnych klinik na lata 2008-2015, ustandaryzowane oraz wprowadzone do jednolitego budżetu całego konsorcjum – nie mogły zostać złożone ze względu na bardzo wąsko zakreślone kryteria Wytucznych.

Warto pokreślić, że rok 2007 obfitował również w wydarzenia międzynarodowe. Fundacja była gospodarzem pierwszego międzynarodowego zjazdu kliniczny organizacji parasolowych i instytucji zajmujących się edukacją kliniczną, dwóch wizyt studyjnych oraz zorganizowała dwie ogólnopolskie konferencje kliniczne z udziałem gości zagranicznych. W ramach tych wydarzeń gościliśmy łącznie 43 zagranicznych gości. Szczególnie jesteśmy dumni z faktu, iż większość przybywających do Polski gości zagranicznych przybywa ponieważ pragnie czerpać z doświadczeń polskiego ruchu klinicznego i traktuje osiągnięcia klinik prawa w Polsce za rozwiązania modelowe. Bazując na naszych doświadczeniach i przyjętych rozwiązaniach strukturalnych powstają kliniki prawa na całym świecie, zaś model funkcjonowania organizacji parasolowej, jaką jest Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych, stanowi przykład dla powstawania kolejnych tego typu organizacji między innymi na Ukrainie, Rosji, czy odległych Chinach.

Rok ten zakończył się także powołaniem przez Fundację nowego programu jaki jest Centrum Pro Bono. Fundacja od początku swojego powstania stawiała sobie za cel aktywizację prawników do pracy pro bono. Obecnie oprócz nagradzania tego typu szlachetnych postaw w Konkursie Prawnik Pro Bono postanowiliśmy także przyczynić się w sposób organizacyjny do zagospodarowania możliwości i dobrej woli prawników pracujących w kancelariach, którzy chcą pomagać innym. Centrum będzie pośredniczyć w oferowaniu pomocy prawnej pro bono prawników pracujących w kancelariach niezamożnym organizacjom pozarządowym poszukującym takiej właśnie profesjonalnej porady prawnej.

Siódmy rok w znacznej mierze był kontynuacją dotychczasowych projektów. Fundacja zorganizowała kolejno IX Ogólnopolską Konferencję w Toruniu i jubileuszową X konferencję w Szczecinie. Organizatorem IX konferencji była Poradnia z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika. Dzięki środkom Fundacji im. Stefana

Batorego wsparcia finansowego organizatorom Konferencji mogła udzielić Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Warszawie (FUPP). Jeden z najstarszych ośrodków tej nowatorskiej metody kształcenia studentów prawa w Polsce gościł niemal 50 studentów i pracowników naukowych związanych z ruchem klinicznym. Finansowego wsparcia przedsięwzięciu udzieliły także Dziekan Wydziału Prawa i Administracji oraz Władze Rektorskie UMK. Ponadto w przygotowaniach do konferencji brały udział lokalne struktury Europejskiego Stowarzyszenia Studentów Prawa - ELSA Toruń. Jubileuszowa konferencja w Szczecinie odbyła się w dniach 17 - 19 października 2008 roku i została uznana za jedną z najlepszych w dotychczasowej historii konferencji FUPP. Kolejne z cyklicznych spotkań entuzjastów ruchu klinicznego nie byłoby możliwe gdyby nie pomoc wielu szczodrych sponsorów: Instytutu Spraw Publicznych ze Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności, Funduszu Inicjatyw Obywatelskich, miasta Szczecin Uniwersytetu Szczecińskiego oraz po raz pierwszy także dwóch lokalnych kancelarii prawnych: kancelarii Niebieszczanski & Mazurkiewicz Adwokaci i Radcowie Prawni Spółka Partnerska oraz kancelarii Lizak, Stankiewicz, Królikowski Adwokaci - Spółka Cywilna.

Rok 2008 to także bardzo owocny rok w publikacje. Na początku roku ukazała się książka pt.: "Symulacja rozpraw sądowych jako metoda edukacyjna.", kilka miesięcy później ukazała się oczekiwana od dłuższego czasu seria pt.: Biblioteka Studenckich Poradni Prawnych. Seria składała się z 5 tomów. Pod koniec roku zaś ukazała się drukiem wydawnictwa CH Beck książka pod redakcją dr Barbary Namysłowskiej-Gabrysiak pt.: „Studencka poradnia prawna. Kompendium dla studentów”.

Należy zaznaczyć, że rok 2008 był prawdopodobnie jednym z ostatnich, w którym Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych prowadziła konkurs regrantingowy na tak dużą skalę. Co ciekawe uprawnionych do wzięcia udziału w VI już konkursie grantowym było 20 poradni (na 25 istniejących), zaś w terminie wpłynęło 11 wniosków. Zarząd dokonał podziału rekordowej, jak na jeden konkurs, kwoty ponad 140 000 zł.

W marcu 2008 roku odbyły się wybory Zarządu Fundacji, podczas których Rada Fundacji wybrała Zarząd IV kadencji w niezmienionym składzie: Filip Czernicki - Prezes Zarządu, dr Izabela Kraśnicka, dr Michał Królikowski, adw. Filip Wejman, dr hab. Paweł Wiliński.

Ósmy rok był jak zwykle bardzo owocnym rokiem jeśli chodzi o prace Fundacji. Została zorganizowana XI Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Olsztynie. Patronat nad tym wydarzeniem objęli Samorząd Miasta Olsztyn, Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie oraz Prof. Bronisław Sitek. Uczestnicy konferencji uczestniczyli w trzech warsztatach tematycznych: z zakresu aktywnych metod nauczania prawa, z zakresu umiejętności psychologicznych w pracy z klientem oraz opracowywania programu zajęć klinicznych z naciskiem na proces oceny studentów. Konferencja została sfinansowana ze środków Instytutu Spraw Publicznych w ramach programu Obywatel i Prawo IV finansowanego przez Polsko-Amerykańską Fundację Wolności.

Natomiast w październiku odbyła się już XII Ogólnopolskiej Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Rzeszowie pt. Aksjologia prawa wobec zmienności prawa krajowego i prawa unijnego. Konferencja stanowiła ramę dla sześciu warsztatów z zakresu aktywnych metod nauczania prawa z zastosowaniem technik audio-wizualnych. Sponsorem tego wydarzenia była Fundacja Open Society Justice Initiative.

W 2009 r. Fundacja przygotowuje również projekt na dofinansowanie Studenckich Poradni Prawnych z funduszy Unii Europejskiej-Program Operacyjny „Kapitał Ludzki”. Projekt ma na celu pozyskanie środków na rozwój działalności studenckich poradni prawnych oraz wzmocnienie ich pozycji w strukturze macierzystej uczelni. FUPP w tym projekcie występować będzie jako partner sieci poradni spełniający rolę koordynatora projektu. Należy dodać, że wniosek FUPP będzie tym silniejszy im więcej poradni weźmie w nim udział. Poradnie pragnące wziąć udział w projekcie muszą liczyć się z koniecznością spełnienia następujących wymagań: konieczne będzie podpisanie umowy/porozumienia danej uczelni z FUPP, która to umowa określi zobowiązania danej poradni (raportowanie co kwartał, sprawozdawanie merytoryczne i finansowe, wskazanie osób odpowiedzialnych za realizację projektu, itp.), koniecznym będzie wyznaczenie jednej osoby po stronie poradni odpowiedzialnej za prowadzenie projektu, stały kontakt z FUPP i prowadzenie sprawozdawczości, niezbędne będzie wprowadzenie w życie pełnej, rzetelnej i bieżącej statystyki (np. poprzez używanie udoskonalonego Elektronicznego Repertorium), dla uzyskania środków z UE konieczne jest wykazanie konkretnych i wymiernych efektów uzyskanej pomocy (np. wzrost liczby rozpatrywanych spraw, poszerzenie zakresu świadczonych usług poprzez tworzenie ośrodków zamiejscowych lub nowych punktów przyjmowania klientów). Przystępujące do projektu poradnie mogą liczyć na pokrycie następujących wydatków: koszty wynagrodzenia osoby odpowiedzialnej po stronie poradni za administrację projektem (może to być np. osoba prowadząca sekretariat poradni), koszty zakupu i modernizacji wyposażenia biurowego (np. meble, szafy na akta), koszty zakupu i modernizacji urządzeń biurowych (np. komputery stacjonarne i przenośne, drukarki, kopiarki, skanery, telefony i faksy, niszczarki, kamery wideo), zakupu materiałów i środków nietrwałych (np. papier, tonery, materiały biurowe, itp.), koszty remontu i modernizacji lokali biurowych (adaptacja pomieszczeń na potrzeby biurowe, odświeżenie i poprawa stanu technicznego lokalu).

W dniach 10-19 maja 2009 roku do Polski przyjechali przedstawiciele gruzińskich uczelni państwowych z: Tbilisi, Kutaisi oraz Batumi. Opiekę organizacyjną oraz finansowanie tej wizyty zapewniło przedstawicielstwo American Bar Association w Gruzji, na czele z Garrym Ledbetterem i Nino Khurtsidze. Celem wizyty było zobaczenie w jaki sposób w naszym kraju działają poradnie prawne, dlaczego są one tak ważne dla naszych uczelni oraz porównanie naszych poradni z ich własnymi. Goście zostali przyjęci w studenckich poradniach prawnych uczelni państwowych oraz dwóch prywatnych. Ostatnie dwa dni zostały zorganizowane w siedzibie Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych i były poświęcone szkoleniom z zakresu budowania strategii rozwoju oraz utrzymania standardów jakości oraz trwałości powołanych do życia struktur na danej uczelni.

Dzięki właśnie takim spotkaniom istnieje możliwość ogólnoswiatowego szerzenia idei studenckich poradni prawnych. Należałoby także podkreślić fakt, iż powodem dla którego za cel wizyty została wybrana właśnie Polska jest taki, że to właśnie u nas działa jeden z najprężniej rozwijających się ruchów klinicznych w tej części Europy.

Między 1-5 listopada 2009 r. kliniki prawa odwiedzili przedstawiciele uczelni z Serbii. Wizyta zakłada wizytę w Fundacji, oraz w studenckich poradniach prawnych na Uniwersytecie Warszawskim, Akademii Leona Koźmińskiego oraz Uniwersytecie w Białymstoku. Program obejmował zapoznanie Serbów z naszymi metodami pracy w poradniach oraz funkcjonowaniem polskiego systemu prawnego.

Fundacja wydała również publikację dr Barbary Namysłowskiej-Gabrysiak poświęconą metodyce nauczania klinicznego w różnych sekcjach w poradniach prawnych w całej Polsce. Książka stanowi pierwsze tego typu opracowanie zawierające po każdym teoretycznym przedstawieniu danego zagadnienia, praktyczne przykłady scenariuszy zajęć, jakie mogą być wykorzystane podczas prowadzenia warsztatów w poradniach prawnych. Fundacja kontynuowała także wydawanie Czasopisma Klinika.

Najważniejsze sprawy będące przedmiotem dyskusji Zarządu zostały przedstawione w postaci skrótu protokołów z posiedzeń Zarządu. W kolejnej zaś części sprawozdania znajdują się obszernie sprawozdania najpoważniejszych wydarzeń i projektów prowadzonych przez Zarząd Fundacji.

3. Spotkania Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych z wyszczególnieniem dyskutowanych zagadnień oraz wymagających podjęcia uchwały.

Wyciąg z protokołu z LI spotkania Zarządu

Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych, **Warszawa, 26 lutego 2009 r.**

Na posiedzeniu Zarządu obecni byli: Paweł Wiliński, Michał Królikowski, Filip Wejman, Filip Czernicki.

1. Sprawozdania i relacje:

- Kampania prawna.
Projekt ustawy o dostępie do bezpłatnej pomocy prawnej został teraz zamieniony na „założenia do projektu” przygotowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości. FUPP oraz inne organizacje pozarządowe zgłosiły swoje uwagi i założenia te mają być przekazane do Rządowego Centrum Legislacji celem opracowania kompleksowej ustawy.

- Elektroniczne repertorium. Do programu zapisało się 13 poradni (Rzeszów, Łazarski, Wrocław, Koźmiński, Opole, Szczecin, Katowice, Białystok, Poznań, Warszawa, Słubice, Kraków, UMCS).
- Stypendia w USA. Ze stypendium wróciła już Magdalena Ustaborowicz z Łodzi. Do kolejnej edycji FUPP wskazała dwóch potencjalnych kandydatów. Dalsze decyzje co do wyboru należą do Fundacji Public Interest Law Institute i Fundacji Kościuszkowskiej.
- Centrum Pro Bono. Do Centrum Pro Bono zostało zgłoszonych już 55 spraw, zaś po stronie kancelarii dotychczas akces zadeklarowały już następujące kancelarie:
 - Chadbourne & Parke Radzikowski, Szubielska i Wspólnicy
 - Clifford Chance, Janicka, Namiotkiewicz, Dębowski i wspólnicy
 - Dewey & LeBoeuf Grzesiak
 - Gide Loyrette Nouel Tokarczuk, Jędrzejczyk i Wspólnicy
 - Hogan & Hartson Jamka
 - Leśnodorski Ślusarek i Partnerzy
 - Linklaters, T. Komosa i Wspólnicy spółka komandytowa
 - Salans Oleszczuk spółka komandytowa
 - Weil, Gotshal & Manges
 - White & Case W. Daniłowicz, W. Jurcewicz i Wspólnicy
 - Wierzbowski Eversheds
 - Woźniak Kocur
 - Maruta i Wspólnicy
 - Ernst & Young
- Prawnik Pro Bono. Zgodnie z nową umową z dziennikiem Rzeczpospolita, gala wręczenia będzie połączona z ogłoszeniem wyników rankingu kancelarii, przy okazji rankingu kancelarii wręczona będzie nagroda pro bono dla kancelarii. Gala i wręczenie nagród odbędzie się 16 kwietnia.

W skład Kapituły Konkursu wchodzi obecnie:

- Prof. Janusz Trzciniński - Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- Prof. Roman Hauser - Wiceprezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- Dr Bohdan Zdziennicki - Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Prof. Marek Safjan - były Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Dr Janusz Kochanowski - Rzecznik Praw Obywatelskich,
- Prof. Andrzej Zoll - były Rzecznik Praw Obywatelskich,
- Andrzej Czuma - Minister Sprawiedliwości
- r. pr. Maciej Bobrowicz - Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- r. pr. Zenon Klatka - były Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- adw. Joanna Agacka-Indecka - Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej,
- adw. Wojciech Hermeliński - sędzia Trybunału Konstytucyjnego.

W skład kapituły Konkursu wchodzi ponadto: sędzia w stanie spoczynku Szczepan Styranowski z Olsztyna - laureat pierwszej edycji Konkursu, sędzia w stanie spoczynku Wiesława Mroczek z Głogowa - laureatka drugiej edycji

Konkursu, adwokat Bogumił Jopkiewicz z Kielc - laureat trzeciej edycji Konkursu, radca prawny Krystyna Domagalska z Przemyśla - laureatka czwartej edycji Konkursu oraz adwokat Maria Sawicka z Łodzi - laureatka piątej edycji.

2. Zatwierdzenie sprawozdań rocznych za 2008 i planów na 2009 rok. Podczas posiedzenia Zarządu jednogłośnie podjęto następujące uchwały i postanowiono o zwołaniu posiedzenia Rady Fundacji na dzień 14 marca 2009.

Uchwała Zarządu FUPP nr 1/2009 z dnia 26.02.2009 r.

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć **sprawozdanie finansowe Fundacji za 2008 rok**, zamykające się sumą bilansową po stronie aktywów i pasywów w wysokości **186.035,91 zł**. Nadwyżka przychodów nad kosztami w wysokości **20.260,71 zł**. powstała w 2008 r. zostanie przeniesiona na przychody kolejnego roku.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uchwała Zarządu FUPP nr 2/2009 z dnia 26.02.2009

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć **sprawozdanie merytoryczne Fundacji za 2008 rok**.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uchwała Zarządu FUPP nr 3/2009 z dnia 26.02.2009

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć **plan finansowy Fundacji na 2009 rok**.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uchwała Zarządu FUPP nr 4/2009 z dnia 26.02.2009

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych postanowił jednogłośnie przyjąć **plan działania Fundacji na 2009 rok**.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uchwała Zarządu FUPP nr 5/2009 z dnia 26.02.2009

§ 1

Zarząd Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych jednogłośnie postanowił o zwołaniu Rady Fundacji na dzień 14 marca 2009 roku.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Wyciąg z protokołu z LII spotkania Zarządu Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych, Warszawa, 4 września 2009 r.

Na posiedzeniu Zarządu obecni byli: Iza Kraśnicka, Paweł Wiliński, Michał Królikowski, Filip Wejman, Filip Czernicki i Julia Kluczyńska.

1. Sprawozdania i relacje:

- Kampania prawna.
Ustawa o zniesieniu podatku VAT od darmowych porad - obecnie czekamy na finalną decyzję w tej sprawie Komisji „Przyjazne Państwo”. Niestety Ministerstwo Finansów przedstawiło bardzo krytyczną opinię i chce, aby została przyjęta ta opinia przez całą Radę Ministrów w najbliższym czasie. FUPP będzie zabiegać o poparcie Ministra Sprawiedliwości i Ministra Pracy i Polityki Społecznej.
- Centrum Pro Bono. Do Centrum Pro Bono zostało zgłosiło się już 88 organizacji (zakończonych jest 52 sprawy), zaś po stronie kancelarii dotychczas akces zadeklarowało już 21 kancelarii.

2. Sprawy omówione:

- XII OKUPP. Zarząd zdecydował, że konferencję zorganizuje Uniwersytecka Poradnia Prawna w Rzeszowie. Poradnia zadeklarowała wolę poszukiwania dodatkowego wsparcia, zaś od FUPP otrzyma na organizację konferencji do 10 000 zł. pochodzących ze środków własnych oraz środków OSJI (w związku udziałem w konferencji gości z Ukrainy). W konferencji Zarząd będzie reprezentował Filip Czernicki i Iza Kraśnicka.
- Wniosek do Obywatela i Prawo. Zarząd postanowił, że FUPP złoży wniosek w konkursie o duży grant w wysokości 140 000 zł. Wniosek będzie dotyczyć pokrycia: kosztów biurowych, finansowania konferencji wiosennej oraz konkursu grantowego wspierającego tworzenie i rozwój ośrodków zamiejscowych przyjmowania klientów.

III. Sprawozdanie z działalności Rady

1. Skład Rady FUPP:

1. Łukasz Bojarski – Przewodniczący, fundator, Helsińska Fundacja Praw Człowieka,
2. Prof. dr hab. Alina Wypych-Żywicka, Uniwersytet Gdański,
3. Jakub Boratyński, fundator, Fundacja im. S. Batorego,
4. Dr Jerzy Ciapała, Uniwersytet Szczeciński,
5. Prof. Zbigniew Ćwiąkalski, Uniwersytet Rzeszowski,
6. Prof. Maria Dragun-Gertner, Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika,
7. Dr Wojciech Dziedziak, Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej,
8. Katarzyna Guzenda, Uniwersytet Europejski Viadrina w Słubicach/Frankfurt,
9. Katarzyna Hebda, fundator, ELSA Lawyers Society,
10. Dr Magdalena Gołowkin - Hudała, Uniwersytet Opolski,
11. Prof. Małgorzata Król, Uniwersytet Łódzki,
12. Prof. Leszek Kubicki, Akademia Leona Koźmińskiego (ALK),
13. Prof. Piotr Machnikowski, Uniwersytet Wrocławski,
14. Dr Magdalena Olczyk, fundator, biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, obecnie ALK
15. Prof. Maksymilian Pazdan, Uniwersytet Śląski,
16. Dr Justyn Piskorski, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza,
17. Dr Michał Rojewski, Wyższa Szkoła Zarządzania i Praw im. H. Chodkowskiej,
18. Dr Andrzej Sakowicz, Uniwersytet w Białymstoku,
19. Prof. Karol Sławik, Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego,
20. Prof. Maria Szewczyk, Uniwersytet Jagielloński,
21. Marta Sarnowiec, Fundacja Academia Iuris,
22. Prof. Eleonora Zielińska, Uniwersytet Warszawski.

2. Uchwały 7-go Zwyczajnego Posiedzenia Rady Fundacji:

Podczas VII Zwyczajnego Posiedzenia Rady Fundacji, które odbyło się w dniu 14 marca 2009 roku członkowie Rady zebrani w siedzibie Fundacji, podjęli następujące uchwały zgodne z przedstawionym porządkiem obrad.

Posiedzeniu Rady Fundacji przewodniczył Pan Łukasz Bojarski.

Uchwała nr 1

Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Fundacji w 2008 roku.

Uchwała nr 2

Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Fundacji za 2008 roku.

Uchwała nr 3

Uchwała w sprawie rocznego planu działania Fundacji w 2008 roku.

Uchwała nr 4

Uchwała w sprawie rocznego planu finansowego Fundacji na 2008 rok.

Uchwała nr 5

Uchwała w sprawie wysokości funduszu wynagrodzeń pracowników zatrudnionych przez Zarząd.

Uchwała nr 6

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi z wykonywanych obowiązków w 2008 roku.

Uchwała nr 7

Uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Fundacji na III kadencję.

IV. Sprawozdanie z najważniejszych wydarzeń w działalności Fundacji

1. Zbiornicze sprawozdanie z działalności studenckich poradni prawnych w roku akademickim 2007/2008

Poradnie współpracujące z Fundacją:

1. Białystok - Uniwersytet w Białymstoku
2. Białystok - Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. Stanisława Staszica
3. Gdańsk - Uniwersytet Gdański
4. Katowice - Uniwersytet Śląski
5. Kraków - Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego
6. Kraków - Uniwersytet Jagielloński
7. Lublin - Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II
8. Lublin - Uniwersytet Marii Skłodowskiej-Curie
9. Łódź - Uniwersytet Łódzki
10. Olsztyn - Akademickie Stowarzyszenie Propagatorów Prawa i Edukacji Europejskiej „Wspólna Europa”
11. Olsztyn - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski
12. Opole - Uniwersytet Opolski
13. Poznań - Uniwersytet im. Adama Mickiewicza
14. Rzeszów - Uniwersytet Rzeszowski
15. Słubice - Collegium Polonicum
16. Szczecin - Uniwersytet Szczeciński
17. Toruń - Uniwersytet Mikołaja Kopernika
18. Warszawa - Fundacja Academia Iuris
19. Warszawa - Uniwersytet Warszawski
20. Warszawa - Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. R. Łazarskiego
21. Warszawa - Akademia Leona Koźmińskiego
22. Warszawa - Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa im. H. Chodkowskiej
23. Warszawa - Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego
24. Warszawa - Europejska Wyższa Szkoła Prawa i Administracji
25. Wrocław - Uniwersytet Wrocławski

Poradnie spełniające standardy:

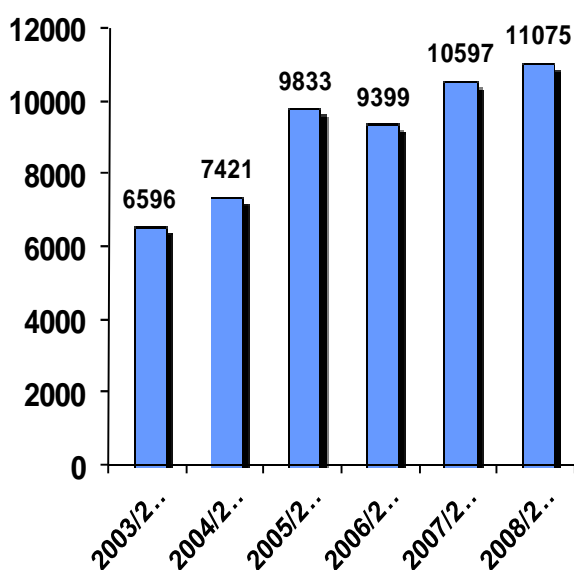
1. Studencka Poradnia Prawna w Białymstoku (UwB)
2. Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna w Gdańsku
3. Studencka Poradnia Prawna w Katowicach
4. Uniwersytecka Poradnia Prawna w Krakowie
5. Uniwersytecka Poradnia Prawna w Lublinie (KUL)
6. Uniwersytecka Studencka Poradnia Prawna w Lublinie (UMCS)
7. Studencki Punkt Informacji Prawnej „Klinika Prawa” w Łodzi
8. Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna w Poznaniu
9. Koło Naukowe Studencka Poradnia Prawa w Słubicach
10. Centrum Edukacji Prawnej – „Studencka Poradnia Prawna” w Szczecinie

11. Uniwersytecka Poradnia Prawna w Toruniu
12. Fundacja Academia Iuris w Warszawie
13. Klinika Prawna, Studencki Ośrodek Pomocy Prawnej w Warszawie (UW)
14. Studencka Poradnia Prawna w Warszawie (WSHiP im. R. Łazarskiego)
15. Studencka Poradnia Prawna w Warszawie (Akademia Leona Koźmińskiego)
16. Studenckie Biuro Porad Prawnych w Warszawie (WSZiP)
17. Uniwersytecka Poradnia Prawna we Wrocławiu
18. Uniwersytecka Poradnia Prawna przy Uniwersytecie Rzeszowskim
19. Studencka Poradnia Społeczno-Prawna „Bona Fides” przy Uniwersytecie Opolskim
20. Studencka Poradnia Prawna przy Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie

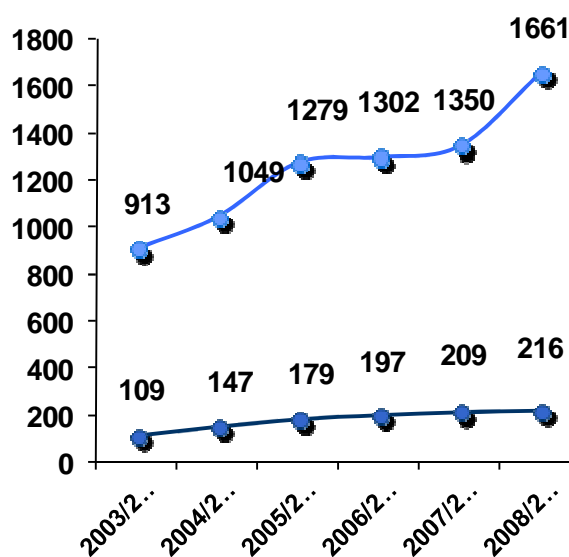
Rok akademicki 2008/2009 działalności poradni w liczbach:

- **11075** - tyle spraw przyjęły poradnie w okresie od października 2008 do czerwca 2009;
- Najwięcej - **2344** spraw przyjęła Fundacja Academia Iuris w Warszawie;
- najmniej - **20** Studencka Poradnia Prawa Medycznego Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego;
- najczęściej - w **25 proc.** przypadków (**2769** spraw) klienci zgłaszali się do poradni o pomoc w sprawach cywilnych;
- w poradniach działało **1661** studentów i **216** pracowników dydaktycznych;
- jeden opiekun miał pieczę przeciętnie nad **8** studentami;
- na jednego studenta przypadowało średnio **7** spraw.

W porównaniu z poprzednimi latami...

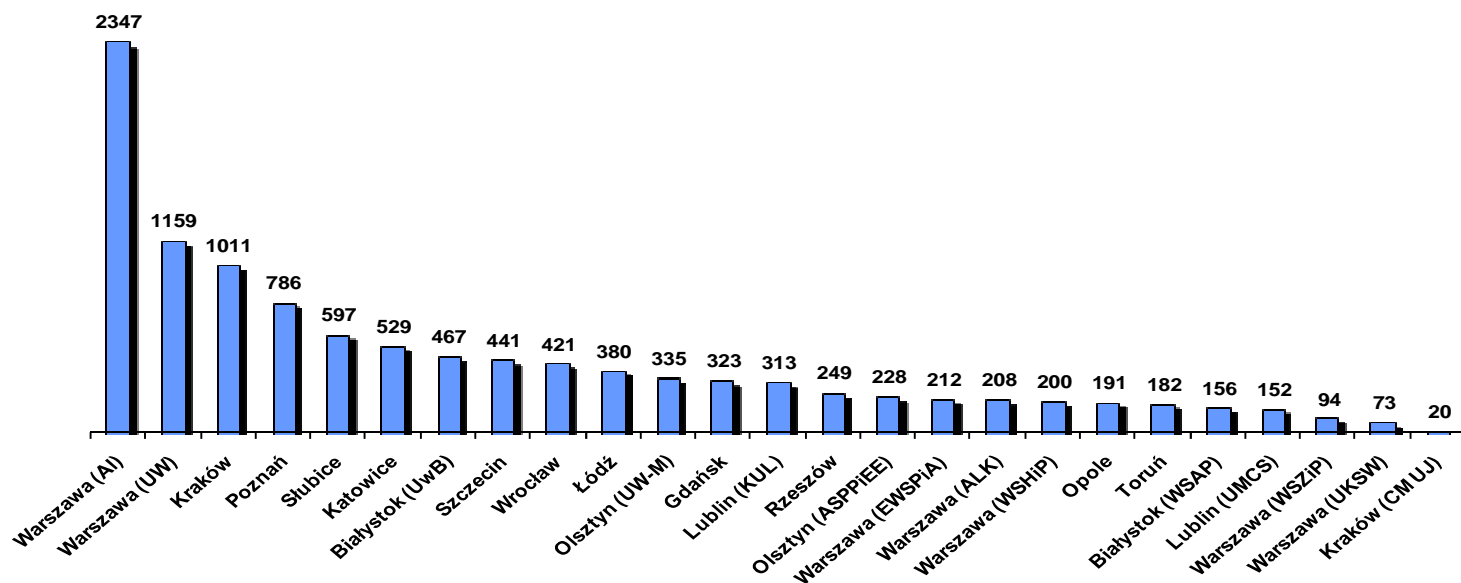


Liczba spraw w latach 2003-2008

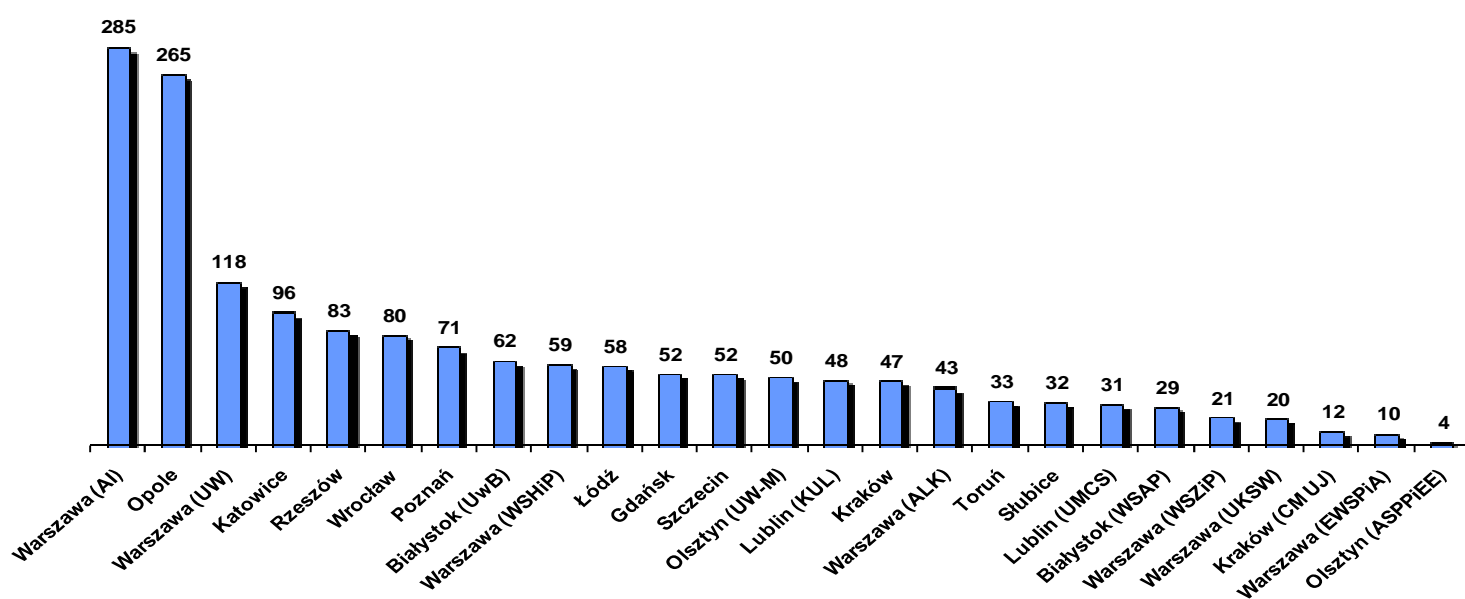


Liczba studentów i personelu naukowego w latach 2003-2008

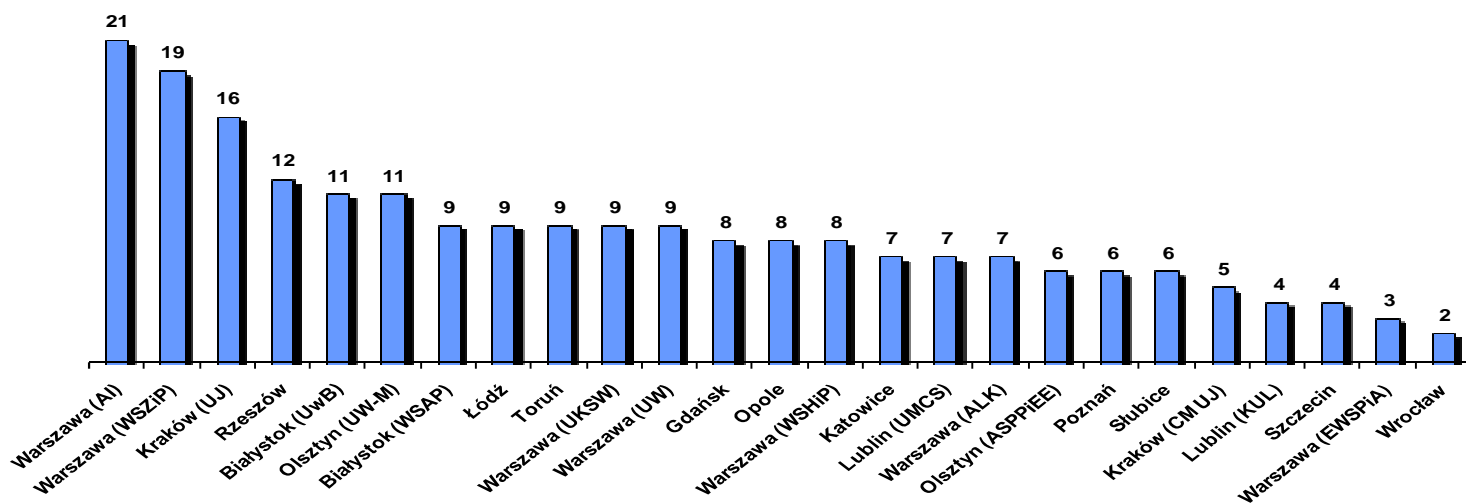
Ile spraw zostało przyjętych przez poradnie?



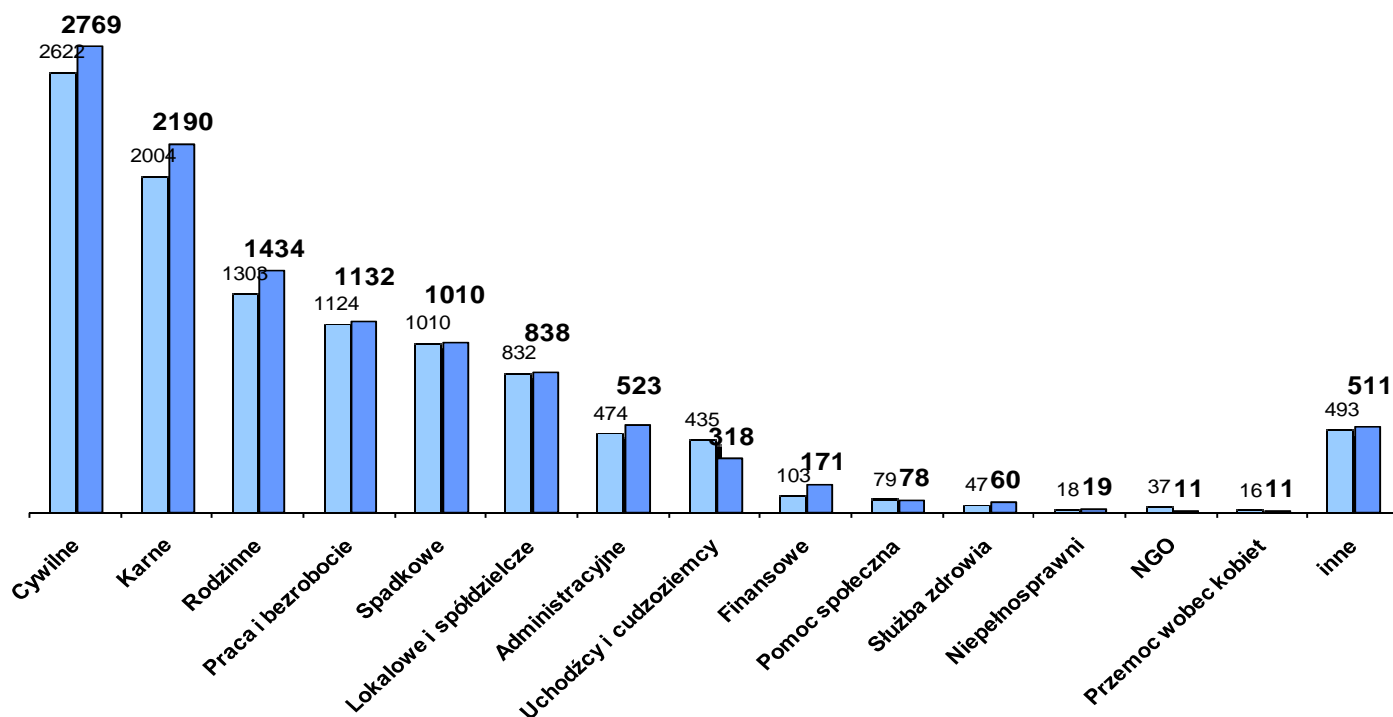
Ilu studentów działało w poradniach?



Ilu pracowników naukowych działało w poradniach?



Podział spraw ze względu na rodzaje:



2. Program monitoringu luk oraz nieścisłości w systemie prawa

Studenci wraz ze swoimi Opiekunami Naukowymi, w 2009 roku akademickim, zwrócili uwagę na niejednorodność w stosowaniu przepisów prawnych oraz luki prawne, które winny być niezwłocznie uzupełnione:

Uniwersytet Jagielloński

Zaobserwowane problemy:

- 1) Klient uczestniczył w badaniu klinicznym leku. Zgodnie z przepisami badacz i sponsor opłacili ubezpieczenie OC. W pozostałym zakresie badanie nie zostało ubezpieczone. Klient uważa, że w związku z udziałem w badaniu poniósł szkodę. Klient domaga się odszkodowania. Powstał jednak problem kto i w jakim zakresie odpowiada za prowadzone badanie. Częstkowa regulacja problematyki badania klinicznego leku dopuszcza powstawanie szeregu nieprawidłowości w toku badania, co potem rzutuje na możliwość dochodzenia odszkodowania; np. brak szczegółowej, ustawowej regulacji dotyczącej umów, jakie sponsor badania zawiera z jego wykonawcami.
- 2) Kwestia pomocy socjalnej udzielanej osobie ubiegającej się o status uchodźcy przebywającej w ośrodku dla cudzoziemców – art. 71 ust. 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej („Ekwiwalent pieniężny... przysługuje w zamian za wyżywienie dziecka do ukończenia przez nie 3 lat lub dziecka uczęszczającego do przedszkola, szkoły podstawowej, gimnazjum lub szkoły ponadgimnazjalnej”). Ekwiwalent pieniężny w zamian za wyżywienie w ośrodku został przyznany tylko na ww. zasadach. Brak rozwiązania dla osób, które z różnych względów (np. choroby, która wymaga odpowiedniej diety) nie mogą spożywać posiłków, które są wydawane w ośrodkach. Wydaje się, że przepis powinien być uzupełniony o okoliczności, które wynikają ze stanu zdrowia cudzoziemca, aby umożliwiały mu uzyskanie ekwiwalentu pieniężnego w zamian za wyżywienie.
- 3) W postępowaniu administracyjnym w sytuacji udzielenia pełnomocnictwa bardzo różnie kształtuje się kwestia doręczania pism stronom, tzn. tylko pełnomocnikowi lub pełnomocnikowi i mocodawcy. Stan ten prowadzi niejednokrotnie do nieporozumień, szczególnie w sytuacji, gdy pełnomocnik i mocodawca nie mają ze sobą bezpośredniego kontaktu. W związku z tym kwestia ta powinna być jasno uregulowana – zarówno mocodawca i pełnomocnik powinni otrzymywać pisma, gdyż udzielenie pełnomocnictwa nie wyłącza osobistego działania.

- 4) Problem odnosi się do przepisu art. 211 § 2 k.k.w. w zw. z § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 sierpnia 2003 r. w sprawie regulaminu organizacyjno-porządkowego wykonywania tymczasowego aresztowania. Przepis art. 211 § 2 brzmi: „Tymczasowo aresztowany ma prawo, bezzwłocznie po osadzeniu go w areszcie śledczym, zawiadomić o miejscu swojego pobytu osobę najbliższą albo inną osobę, stowarzyszenie, organizację lub instytucję, a także swojego obrońcę. Tymczasowo aresztowany cudzoziemiec ma ponadto prawo powiadomić właściwy urząd konsularny, a w razie braku takiego urzędu – właściwe przedstawicielstwo dyplomatyczne.” Z kolei § 2 rozporządzenia stwierdza, że „informacje o miejscu pobytu tymczasowo aresztowanego, do wskazanych przez niego osób lub podmiotów, o których mowa w art. 211 § 2 k.k.w., wysyła się po złożeniu podpisu przez tymczasowo aresztowanego na zawiadomieniu, zgodnie z podanym przez niego adresem”. Obecne brzmienie przepisów regulujących kwestię powiadamiania rodziny lub osób najbliższych zatrzymanego budzi poważne wątpliwości. Sformułowanie „informacje wysyła się” wskazuje na to, że wiadomość o zatrzymaniu jest przekazywana drogą listową. W sytuacji, gdy tymczasowo aresztowany nie ma możliwości bezpośredniej komunikacji ze światem zewnętrznym, informacja o miejscu jego pobytu powinna być udzielana rzeczywiście niezwłocznie, a więc przy uwzględnieniu dzisiejszego stanu techniki w większości przypadków, gdy tylko jest to możliwe, telefonicznie.
- 5) Problem stanowi sposób składania wniosku o nadanie statusu uchodźcy przez cudzoziemców w jednostkach państwowej Straży Granicznej. Cudzoziemcy podczas składania przedmiotowego wniosku proszeni są o podanie przyczyn opuszczenia kraju pochodzenia. Ponieważ na granicy nie ma odpowiednich warunków do złożenia wyczerpujących informacji cudzoziemcy podają jedynie część z nich. Podczas późniejszego przesłuchania statusowego, gdy wnioskodawca poda więcej informacji, zostaje mu zarzucony brak wiarygodności i spójności w przedstawianych zeznaniach. Należy więc umożliwić cudzoziemcom złożenie pełnych wyjaśnień już na granicy, bądź też konieczne jest wprowadzenie przepisu, który stanowiłby, że na granicy cudzoziemiec podaje tylko najważniejsze informacje na temat przyczyn opuszczenia kraju pochodzenia.
- 6) Legalizacja pobytu w Polsce. Małżeństwo cudzoziemców przebywa w Polsce od 9 lat. 8 lat temu urodziła im się córka. Według polskiej ustawy o obywatelstwie dziecko cudzoziemców urodzone w Polsce nie nabywa obywatelstwa polskiego. W kraju pochodzenia zaś obowiązuje zasada prawa ziemi, w związku z czym małoletnia jest bezpaństwowcem i przebywa w Polsce nielegalnie. Propozycja zmiany – ratyfikacja Konwencji o ograniczeniu bezpaństwowości z 1961 r. oraz wprowadzenie odpowiednich zmian w ustawodawstwie, które pozwolą wyeliminować sytuację, jak opisana powyżej.

Katolicki Uniwersytet Lubelski

Zaobserwowany problem:

Problemem jest niewłaściwa interpretacja przepisów prawa przez łukowskie Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Osoby które są jeszcze w trakcie procedury o nadanie statusu uchodźcy w Polsce obowiązane są składać w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Łukowie wnioski o przyznanie pomocy mającej na celu wspieranie procesu integracji, mimo iż przepisy wskazują, że powinni oni składać tenże wniosek po zakończeniu procedury. Do tego czasu nie posiadają oni jeszcze stosownych dokumentów, które należy załączyć do wniosku, np. karty pobytu, która wydawana jest dopiero z momentem nadania statusu uchodźcy lub udzielenia ochrony uzupełniającej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 89e ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2006 r. Nr 234, poz. 1695 ze zm.) "cudzoziemcowi, który posiada status uchodźcy lub korzysta z ochrony uzupełniającej, udziela się pomocy w celu wspierania procesu jego integracji ze społeczeństwem, w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.". Natomiast przepis art. 91 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2004 r. Nr 64, poz. 593 ze zm.) mówi, iż „pomocy dla cudzoziemca udziela się na wniosek cudzoziemca złożony do starosty, za pośrednictwem powiatowego centrum pomocy rodzinie, w terminie 60 dni od dnia uzyskania przez niego w Rzeczypospolitej Polskiej statusu uchodźcy lub ochrony uzupełniającej.". W związku z powyższym, wniosek o przyznanie pomocy mającej na celu wspieranie procesu integracji powinien być składany już po uzyskaniu jednej z form ochrony, czyli po otrzymaniu przez cudzoziemca decyzji ostatecznej w sprawie. Podkreślić tutaj należy, że decyzja jest decyzją ostateczną, gdy nie służy od niej odwołanie w administracyjnym toku instancji (art. 16 ust.1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Propozycje zmian.

Wystosowaliśmy pismo do PCPR-u w Łukowie w tej sprawie, wnioskując o zaprzestanie stosowania tejże praktyki, obcej działalności pozostałych PCPRów na terenie RP, która stanowi naruszenie prawa.

Akademia Leona Koźmińskiego

Zaobserwowany problem:

Poradnia z Akademii Leona Koźmińskiego podniosła, że sądy niejednolicie interpretują niektóre **zapisy w urzędowych formularzach**, które miały ułatwić i przyspieszyć postępowania. We wniosku o zwolnienie z kosztów sądowych wstawienie „kresiek” w rubrykach dotyczących posiadanego majątku nie oznacza, że

wnioskujący nie posiada majątku, a klienci muszą w tym zakresie składać dodatkowe oświadczenie.

Przykład:

w sprawach klientów sekcji prawa cywilnego, w pismach procesowych przygotowywanych przez studentów, zawarty jest wniosek o zwolnienie z kosztów sadowych. Przepisy wymagają, by oświadczenie o stanie majątkowym i rodzinnym zostało złożone na udostępnianych np. na stronach Ministerstwa Sprawiedliwości formularzach. W jednej ze spraw wypełniliśmy z Klientką taki formularz, a w miejscach, które dotyczyły przedmiotów majątkowych, których nie posiadała, np. nieruchomości, wpisane zostały kreski, co naszym zdaniem oznacza że nie ma ona takich przedmiotów majątkowych. Tak też pojmują to sądy rejonowe i pracujące w nich osoby, które w tego typu sytuacjach rozpoznawały wniosek. W naszej sprawie, w której pozew kierowany był do Sądu Okręgowego w Warszawie, formularz taki został zwrócony bez podania przyczyny, dla której zwrot uczyniono, a jedynie ze wskazaniem, żeby powódka złożyła takie oświadczenie. Ponowne wypełnienie nic nie dało, wniosek został odrzucony. Z uzasadnienia wynika, że wstawienie kresek w miejscu, w którym wnioskodawca twierdzi, że nie posiada określonych przedmiotów majątkowych, nie oznacza że ich nie posiada i nie może być podstawą do rozpoznawania wniosku bo sąd nie może domniemywać, że wnioskodawca przedmiotów takich nie posiada.

Dany problem się odnosi do stosowania w praktyce formularzy urzędowych. Zwykle wstawianie kresek w miejscach, których wnioskodawca nie wypełnia, wystarczy do tego, by można było nadać sprawie bieg. W jednym z wypadków okazało się, że to nie wystarczy, przy czym z wezwania trudno było wywnioskować, że właśnie o to chodzi. Problem ten dotyczył jedynie wniosku o zwolnienie z kosztów, który na szczęście można składać w każdym czasie. Pytanie rodzi się, co by było, gdyby podobna sytuacja miała miejsce w razie kierowania pozwu do sądu na formularzu urzędowym, gdy roszczenie ulega w niedalekim czasie przedawnieniu?

Propozycje zmian:

Ujednoczenie zasad wykładni w tego typu sytuacjach albo apel do sędziów, by w razie zwrotu w tego typu sprawach w wezwaniu do uzupełnienia wskazywali, o jakie braki chodzi.

Europejska Wyższa Szkoła Prawa i Administracji w Warszawie

Zaobserwowany problem:

Klinika funkcjonująca przy Europejskiej Wyższej Szkole Prawa i Administracji w Warszawie zwróciła uwagę na niezobiektywizowane kryteria służące obliczaniu uprawnień rentowych, gdyż podstawą jest ustalenie okresów składkowych z ostatnich 10 lat, bez względu, na to, że osoba przepracowała znacznie więcej, jednak nie – jak wskazują przepisy – ciągle przez ostatnie 10 lat.

Przykład:

Pan przepracował w sumie 27lat, nie ma jeszcze 60. Miał wypadek. Ma orzeczony umiarkowany stopień niepełnosprawności na okres do 07.2010 r. oraz częściową niezdolność do pracy do 11.2011 r. Od maja 2008r. oczekuje na operację. Nie przysługuje mu renta, ponieważ zgodnie z art. 57 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych nie ma wymaganych okresów składkowych za ostatnie 10 lat.

Wymaganie okresów składkowych za ostatnie 10 lat jest niesprawiedliwe. Pan przepracował w sumie 27lat, ale nie w wymaganym okresie. Przesłanka ta powinna być bardziej zobiektywizowana.

Innemu Panu, mającemu udokumentowane ponad 40 lat pracy, w wieku lat 63 ZUS odmówił przyznania wcześniejszej emerytury. Pan złożył odwołanie do Sądu, ale przez 2 lata odbyły się tylko posiedzenia dotyczące zwolnienia go z kosztów sądowych (3posiedzenia były wyznaczone co miesiąc). Pan zgłosił się do nas na 2 miesiące przed ukończeniem 65r.ż. z prośbą o pomoc.

Niewątpliwie pomocne byłyby regulacje przyspieszające tryb odwoławczy od decyzji ZUSu.

Studenci wraz ze swoimi Opiekunami Naukowymi, w 2009 roku akademickim, zwrócili uwagę na przykłady zjawisk korupcyjnych i korupcjogennych zaobserwowanych przez Poradnię w ramach realizowanych zadań.

3. Organizacja szóstej edycji konkursu „Prawnik Pro Bono”

17 kwietnia odbyła się już po raz szósty gala konkursu Prawnik Pro Bono Roku organizowanego wspólnie przez Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych i Dziennik Rzeczpospolita.

W skład Kapituły Konkursu zostali zaproszeni:

- Prof. Janusz Trzcziński - Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- Prof. Roman Hauser - sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego,
- Dr Bohdan Zdziennicki - Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Prof. Marek Safjan - były Prezes Trybunału Konstytucyjnego,
- Dr Janusz Kochanowski - Rzecznik Praw Obywatelskich,
- Prof. Andrzej Zoll - były Rzecznik Praw Obywatelskich,
- Andrzej Czuma - Minister Sprawiedliwości,
- r. pr. Maciej Bobrowicz - Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych,
- adw. Joanna Agacka-Indecka - Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej,
- adw. Wojciech Hermeliński - sędzia Trybunału Konstytucyjnego,
- r. pr. Zenon Klatka - były Prezes Krajowej Rady Radców Prawnych.

W skład kapituły Konkursu wchodzi ponadto sędzia w stanie spoczynku Szczepan Styranowski z Olsztyna - laureat pierwszej edycji Konkursu, sędzia w stanie spoczynku Wiesława Mroczek z Głogowa - laureatka drugiej edycji Konkursu, adwokat Bogumił Jopkiewicz z Kielc - laureat trzeciej edycji Konkursu, radca prawny Krystyna Domagalska z Przemyśla - laureatka czwartej edycji Konkursu oraz adwokat Maria Sawicka z Łodzi - laureatka piątej edycji Konkursu.

Laureatem Konkursu Prawnik Pro Bono roku został **Prof. Zbigniew Hołda**- polski prawnik, adwokat, absolwent Wydziału Prawa UMCS, dr hab. nauk prawnych, prof. nadzw. Uniwersytetu Jagiellońskiego. Profesor Zbigniew Hołda prowadził szereg postępowań sądowych w ramach Programu Spraw Precedensowych Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka.

Kapituła wyróżniła również Panią Mecenas Marię Nizankowską, Panią Mecenas Franciszkę Pniewską oraz Mecenasa Piotra Kryczka.

Mecenas Anna Maria Nizankowska specjalizuje się w prawie gospodarczym, cywilnym i własności intelektualnej. Jest związana z Helsińską Fundacją Praw Człowieka – w jej Programie Spraw Precedensowych bezpłatnie pomogła wielu osobom. Reprezentowała m.in. małżeństwo Wojnarowskich w głośnym procesie o tzw. złe urodzenie.

Mecenas Franciszka Pniewska prowadzi indywidualną kancelarię – zajmuje się prawem mieszkaniowym, budowlanym, prowadzi też sprawy z dziedziny ubezpieczeń społecznych. Każde piątkowe popołudnie spędza w poradni działającej przy stowarzyszeniu Vocatio Dei.

Mecenasa Piotr Kryczka wspólnik w kancelarii prawnej Chajec, Don-Siemion & Żyto sp. k., zajmuje się prawem konkurencji, gospodarczym oraz prawem pracy. Pomaga organizacjom pozarządowym zarejestrować się i rozpocząć działalność. Wspierał m.in. stowarzyszenie na rzecz przeciwdziałania wirusowemu zapaleniu wątroby typu C, fundację „Sto pociech”. Jest członkiem zarządu Fundacji im. Antoine’a de Saint-Exupéry’ego, która pomaga m.in. hospicjum “Mały Książę” z Lublina.

Organizatorzy zwracają uwagę na fakt, że co roku napływa coraz więcej nominacji z całej Polski. Kandydatów do nagrody mogą zgłaszać osoby prywatne, organizacje pozarządowe oraz inne instytucje, którym znani są prawnicy świadczący bezpłatną osobom w trudnych sytuacjach życiowych.

Współorganizatorem i Patronem konkursu jest

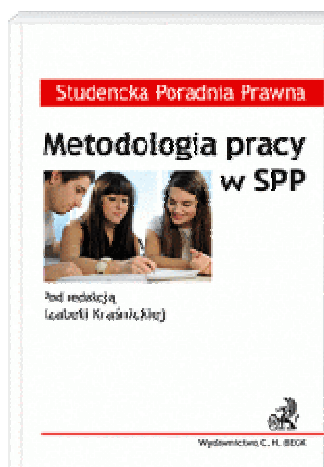


4. Publikacje Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych

„Biblioteka Studenckich Poradni Prawnych” to projekt zainicjowany przez Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych, a zrealizowany przez opiekunów oraz studentów działających w poradniach prawnych przy wydziałach prawa w Polsce.

Do lektury Biblioteki Studenckich Poradni Prawnych zachęcamy przede wszystkim studentów i pracowników naukowych zainteresowanych zasadami funkcjonowania studenckich poradni prawnych w Polsce, ale także prawników praktyków, którzy w codziennej praktyce adwokackiej, czy radcowskiej z pewnością spotykają się z podobnymi, co studenckie poradnie, zagadnieniami i problemami prawnymi.

Książki z serii Biblioteka Studenckich Poradni Prawnych jest do nabycia w sklepie internetowym Wydawnictwa CH BECK.



„Studencka Poradnia Prawna. Podręcznik dla opiekunów”, to publikacja dr Barbary Namysłowskiej-Gabrysiak poświęcona jest przedstawieniu programów nauczania klinicznego w różnych sekcjach w poradniach prawnych w całej Polsce. Jest ona adresowana przede wszystkim do koordynatorów prowadzących zajęcia w klinikach prawa, ale także do wszystkich osób uczestniczących w procesie kształcenia przyszłych prawników.

Książka stanowi pierwsze tego typu opracowanie zawierające po każdym teoretycznym przedstawieniu danego zagadnienia, praktyczne przykłady scenariuszy zajęć, jakie mogą być wykorzystane podczas prowadzenia warsztatów w poradniach prawnych.

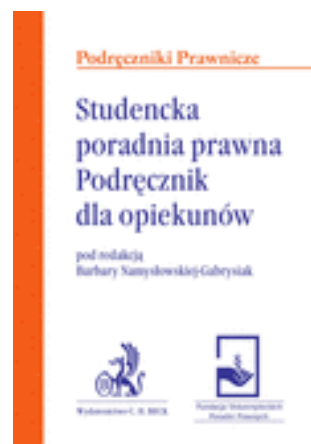
W książce omówiono podstawowe kwestie związane z nauczaniem w klinikach prawa, dotyczące m.in.:

- organizacji pracy w klinikach prawa,
- pracy studenta z klientem,
- opracowywania opinii prawnej,
- przeprowadzania symulacji w klinikach prawa.

Książka jest także dostępna w wersji on-line.

Plik w formacie pdf można ściągnąć pod adresem:

<http://www.fupp.org.pl/download/stud-praw-podr-dla-opie.pdf>



5. Centrum Pro Bono



Od czerwca 2007 r. Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych realizuje program Centrum Pro Bono. Centrum Pro Bono zapewnia organizacjom non-profit dostęp do bezpłatnej pomocy prawnej świadczonej przez kancelarie prawne.

Z kim współpracujemy?

Za pośrednictwem Centrum Pro Bono organizacje pozarządowe mogą liczyć na pomoc prawników reprezentujących następujące kancelarie

Baker & McKenzie, Chadbourne & Parke, Kancelaria Prawna Chajec, Don-Siemion & Żyto, Clifford Chance, Gide Loyrette Nouel, Hogan & Hartson, Kancelaria Prawna Joanna Świątek Wojnarowska, Kancelaria Kaczor Klimczyk Pucher Wypiór, Kancelaria Krassowski, Kancelaria Maruta i Wspólnicy, Kancelaria Radców Prawnych Gabriela Morawska-Stanecka Marek Stańko, Kancelaria prawna Lengiewicz Wrońska Berezowska i Wspólnicy, Kancelaria Leśnodorski Ślusarek i Wspólnicy, Linklaters, Norton Rose, Peter Nielsen & Partners, Kancelaria Rachelski i Wspólnicy, Kancelaria Adwokacka Małgorzata Supera, Salans, Kancelaria Prawna Skoczyński Wachowiak Strykowski, Kancelaria Piszcz, Norek i Wspólnicy, Weil, Gotshal & Manges, White & Case, Wierzbowski Eversheds, Kancelaria prawna Woźniak Kocur.

Co udało nam się osiągnąć w 2009 r.?

a) Bieżąca działalność polegająca na pośrednictwie pomiędzy organizacjami pozarządowymi a kancelariami prawnymi

W 2009 r. udało nam się znaleźć profesjonalną pomoc kancelarii w 61 sprawach zgłoszonych przez organizacje pozarządowe. Zaangażowania poszczególnych kancelarii zostało opisane w przygotowywanym przez raportie dostępnym na stronie internetowej www.centrumprobono.pl. Warto podkreślić, że w przeciągu mijającego roku grono zaangażowanych w program pro bono kancelarii poszerzyło się z 14 do 22 a także zwiększyła się ilość spraw, nad którymi prawnicy z różnych kancelarii pracują wspólnie.

b) Koordynacja grupy eksperckiej przygotowującej projekt nowelizacji ustawy o VAT w zakresie bezpłatnej pomocy prawnej

W marcu 2007 r. Centrum Pro Bono zaprosiło do współpracy ekspertów podatkowych z 16 kancelarii prawnych i poprosiło ich o przygotowanie propozycji zmian legislacyjnych w zakresie zwolnienia pomocy prawnej pro bono z podatku VAT. Dla powstałego projektu udało nam się uzyskać oficjalne poparcie środowiska pozarządowego, w szczególności Fundacji im. Stefana Batorego, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych, Federacji Organizacji Służebnych Maziowa, Związku Biur Porad Obywatelskich oraz Stowarzyszenia Interwencji Prawnej. Za szczególnie ważny głos uznajemy poparcie, którego udzieliła nam Krajowa Rada Radców Prawnych oraz Naczelna Rada Adwokacka.

Od września 2008 r. projekt jest przedmiotem rozważań posłów – członków Komisji Sejmowej Przyjazne Państwo. W 2009 r. odbyły się cztery posiedzenia Komisji poświęcone temu projektowi, w których brali udział przedstawiciele Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych oraz współpracujący z Fundacją eksperci-Mecenas Robert Krasnodębski z Kancelarii Weil, Gotshal & Manges oraz Mecenas Cezary Przygodzki z Kancelarii Salans.

Niestety ze względu na nieugięte oraz naszym zdaniem nieuzasadnione stanowisko Ministerstwa Finansów niestety nie wiadomo jeszcze, czy posłowie poprą projekt i prześlą go do dalszych prac.

c) Promowanie działalności pro bono wśród prawników

Prowadzimy intensywną kampanię informującą o działalności Centrum Pro Bono oraz działalności pro bono ogólnie.

Teksty i informacje o Centrum Pro Bono i działalności pro bono ukazały się w Dzienniku Rzeczpospolita (pięciokrotnie), w Gazecie Finansowej oraz Warsaw Business Journal. Wszystkie teksty dostępne są na naszej stronie internetowej www.centrumprobono.pl w zakładce media o nas.

Kontynuujemy również stałą współpracę z nowym portalem dla prawników www.prawnik.pl oraz portalem www.lex.pl, na którym informujemy o działalności Centrum Pro Bono oraz współpracujących z Centrum kancelarii.

d) Działalność edukacyjna – 3 wykłady o prawie adresowane do osób zarządzających organizacjami pozarządowymi

W 2009 r. wspólnie z Kancelarią Krassowski oraz Kancelarią Maruta i Wspólnicy zorganizowaliśmy trzy wykłady o prawie adresowane do osób zaangażowanych w działalność społeczną.

Pierwszy z wykładów - **szkolenie o zasadach odpowiedzialności członków zarządów fundacji i stowarzyszeń** przy przygotował i prowadził Pan Michał Prochwicz z Kancelarii Krassowski przy wsparciu Pani Katarzyny Kaźmierskiej oraz

Pana Piotra Jaworka. Omówione zostały m.in. obowiązki i odpowiedzialność wynikające z prawa cywilnego, karnego, przepisów podatkowych i karno – skarbowych oraz prawa pracy. Celem szkoleń jest podnoszenie świadomości prawnej pracowników i członków władz organizacji pozarządowych oraz wskazanie dobrych praktyk. Ze względu na zainteresowanie tematem spotkanie odbyło się dwukrotnie i wzięło w nim udział 60 osób.



Natomiast w dniu 19 listopada 2009 r. odbył się wykład pt. **prawo autorskie w codziennej działalności organizacji pozarządowych**. Warsztat został zorganizowany przez Centrum Pro Bono oraz Kancelarię Prawną Maruta i Wspólnicy. Warsztat poprowadził mecenas Marcin Maruta, który opowiedział o praktycznych aspektach zawierania umów, najczęstszych błędach, formach umów, aneksach, interpretacji umów i skutkach ich niewykonania. W szkoleniu udział wzięło ponad 40 osób.

6. Sprawozdanie z XI Konferencji Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Olsztynie, która odbyła się w dniach 3-5 kwietnia 2009 r.

W dniach 3-5. kwietnia 2009 r. odbyła się XI Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych. Tym razem to Studencka Poradnia Prawna Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego miała zaszczyt gościć koordynatorów i studentów z większości Poradni prawnych w Polsce, a także przedstawicieli Klinik prawa z Czech i Ukrainy.



Konferencja została zorganizowana przez Studencką Poradnię Prawną przy Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim oraz Fundację Uniwersyteckich Poradni Prawnych ze środków Instytutu Spraw Publicznych w ramach programu Obywatel i Prawo IV finansowanego przez Polsko-Amerykańską Fundację Wolności.

Patronat honorowy nad Konferencją sprawowali: Samorząd Miasta Olsztyn oraz Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego - prof. Bronisław Sitek. Patronat medialny objęła gazeta internetowa Olsztyn24.

Uczestnicy konferencji uczestniczyli w trzech warsztatach tematycznych:

- I. Warsztat z zakresu aktywnych metod nauczania prawa (dr Barbara Namysłowska-Gabrysiak - Uniwersytet Warszawski).
- II. Warsztat z zakresu umiejętności psychologicznych w pracy z klientem (Przemysław Kubiak - Uniwersytet Łódzki, trener Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych).
- III. Warsztat z zakresu opracowywania programu zajęć klinicznych oraz ewaluacja i ocena studentów. (Magdalena Ustaborowicz - Uniwersytet Łódzki).

Pierwszego dnia Konferencji gości przybywających do Olsztyna powitała wspaniała, słoneczna pogoda, która nie skąpiła swoich dobrodziejstw aż do ostatniego dnia Konferencji. Po zakwaterowaniu w olsztyńskim hotelu Kopernik, uczestnicy zostali przewiezieni do Biblioteki Głównej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, gdzie odbyła się inauguracja Konferencji. Uroczystego otwarcia zjazdu dokonał Dziekan Wydziału Prawa i Administracji UWM - prof. Bronisław Sitek. W swoim

wystąpieniu Dziekan zwrócił szczególną uwagę na potrzebę funkcjonowania nieodpłatnego poradnictwa prawnego, a także przedstawił kierunki rozwoju Poradni w Olsztynie.



Następnie głos zabrał Koordynator Studenckiej Poradni Prawnej UWM dr Sebastian Bentkowski, przybliżając uczestnikom sposób działania olsztyńskiej SPP. Do uczestników zwrócił się również Prezes Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych Filip Czernicki, który nakreślił cele Konferencji i uroczyście przywitał wszystkich w imieniu Fundacji, współorganizatora zjazdu.



Po powitaniu nastąpiła część merytoryczna spotkania inauguracyjnego. Przedstawiciele Poradni krótko przedstawili strukturę i działalność macierzystych Klinik Prawa, informując o największych sukcesach oraz problemach, z którymi muszą się zmagać.

Następnie Prezes FUPP, Filip Czernicki, omówił sprawozdania z działalności poszczególnych poradni oraz poinformował o planach i priorytetach Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych.

Kolejnym punktem programu była dyskusja na temat tegorocznych projektów grantowych. Prowadził ją Tomasz Schimanek - przedstawiciel sponsora projektów grantowych klinik prawa realizowanych w ramach Programu Obywatel i Prawo, uważnie przysłuchując się sprawozdaniom z wykorzystania środków grantowych i zachęcając inne Poradnie do występowania o granty.

Po posileniu się kolacją, goście udali się na imprezę integracyjną do klubu Eufouria.

Drugi dzień Konferencji upłynął na szkoleniach prowadzonych przez dr Barbarę Namysłowską-Gabrysiak, których tematyką były aktywne metody nauczania prawa oraz Przemysław Kubiak ? prowadzącego szkolenia z zakresu umiejętności psychologicznych w pracy z klientem poradni. Zajęcia odbywały się z podziałem na grupy w dwóch salach konferencyjnych w hotelu.



W przerwie między zajęciami, goście udali się na przechadzkę uliczkami olsztyńskiego Starego Miasta. Wycieczka, prowadzona przez Joannę Klonowską, pozwoliła uczestnikom zobaczyć i dowiedzieć się ciekawych informacji na temat głównych olsztyńskich zabytków. Na trasie spaceru uczestnicy mogli zobaczyć m.in. most św. Jana, gotycką katedrę św. Jakuba, Stary Ratusz, obecny Ratusz wraz z siedzibą SPP UWM, Wysoką Bramę, olsztyński zamek wraz z pomnikiem M. Kopernika.

Po godzinie 16.00 wznowiono zajęcia merytoryczne, które trwały aż do kolacji. Dla relaksu, po całodniowych warsztatach, uczestnicy udali się wieczorem do klubu 22, gdzie zabawa trwała do późnego wieczora.

Trzeci dzień Konferencji obejmował warsztaty prowadzone przez Magdalenę Ustaborowicz. Tematyka pierwszej części zajęć dotyczyła opracowywania programu zajęć klinicznych oraz ewaluacji i oceny studentów, natomiast po przerwie poruszono kwestie związane z inkorporowaniem zagadnień z zakresu etyki prawniczej do zajęć klinicznych.



7. Sprawozdanie z XII Konferencji Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Rzeszowie, która odbyła się w dniach 9-11 października 2009 r.

W dniach 9 - 11 października 2009 roku odbyła się w Rzeszowie XII Ogólnopolska Konferencja Uniwersyteckich Poradni Prawnych, która stanowiła kolejne spotkanie poświęcone klinicznemu nauczaniu prawa. Tematem konferencji była Aksjologia prawa wobec zmienności prawa krajowego i prawa unijnego. Na miejsce przybyła liczna grupa opiekunów i studentów związanych z ruchem klinicznym nie tylko w Polsce, ale także przedstawiciele klinik prawa z Ukrainy i z Czech. Uczestniczyli oni w sześciu warsztatach z zakresu aktywnych metod nauczania prawa z zastosowaniem technik audio-wizualnych prowadzonych przez dr Barbarę Namysłowska-Gabrysiak z Uniwersytetu Warszawskiego oraz mgr Martę Skrodzką z Uniwersytetu w Białymstoku.

Uroczyste otwarcie XII Ogólnopolskiej Konferencji Uniwersyteckich Poradni Prawnych odbyło się w sali ratuszowej Urzędu Miasta Rzeszowa, które obecnością zaszczylił m.in. Rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego Jego Magnificencja Prof. Stanisław Uliasz.

Po oficjalnym rozpoczęciu, wszystkich zebranych do kolejnego etapu wprowadził Filip Czernicki - Prezes Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych, przedstawiając merytoryczne sprawozdanie, będące kompilacją rocznych raportów, sporządzonych przez każdą klinikę prawa działającą w Polsce. Zawierało ono dane statystyczne dotyczące m.in. ilości spraw, liczby studentów w poradniach oraz pracowników naukowych działających pro bono. W podobnym tonie swoje osiągnięcia i problemy prezentowali przedstawiciele poradni z Polski i z zagranicy. Po oficjalnej części, przyszedł czas na kolację i wieczór integracyjny.



Drugi dzień konferencji rozpoczął się śniadaniem, po którym uczestnicy udali się na warsztaty. Podzieleni na dwie grupy z uwagą słuchali informacji jakie miały im do przekazania trenerki, w osobach dr Barbary Namysłowskiej - Gabrysiak z Uniwersytetu Warszawskiego oraz mgr Marty Skrodzkiej z Uniwersytetu w Białymstoku. Stanowiło to swego rodzaju preludium do popołudniowego etapu warsztatów, które zdominowała praca z kamerą celem przygotowania materiału edukacyjnego na zajęcia kliniczne. Po obiedzie, zasmakowawszy rzeszowskiego

menu, goście mieli możliwość zwiedzania miasta i wizyty w Muzeum Dobranocek PRL-u. Nie da się ukryć, że pomimo urzędowej pełnoletniości, każdy ze zwiedzających poczuł się jak dziecko. Finałem tego dnia konferencji była impreza w klubie Revolution.



Punktem kulminacyjnym trzeciego dnia była prezentacja dwóch filmów: wymyślonych, nagranych, zagranych i wyreżyserowanych dzień wcześniej. Prapremiera dzieł została bardzo dobrze przyjęta, a filmy wyszły wyśmienicie i na pewno będą doskonałym materiałem do pracy ze studentami.



Po pożegnalnym obiedzie goście udali się w drogę powrotną do swoich macierzystych ośrodków akademickich, z sentymentem opuszczając stolicę Podkarpacia.

8. Czasopismo „Klinika”

W 2009 roku przygotowaliśmy dwa numery czasopisma „Klinika”, które ukazały się jako dodatek do miesięcznika Edukacja Prawnicza.

„Klinika” nr: 6 (10)/2009



- Aleksandra Rogowska- Kryteria rekrutacji do uniwersyteckiej poradni prawnej a realizacja celu edukacyjnego w stosunku do studentów
- Maciej Muliński, Michał Krakowiak- Warsztaty kliniczne dotyczące problematyki opracowywania pism procesowych w łódzkiej klinice prawa
- Wojciech Górowski- Z doświadczeń Uniwersyteckiej Poradni Prawnej Uniwersytetu Jagiellońskiego, czyli czy aparat fotograficzny może się przydać podczas przeglądania akt sprawy karnej
- Dominika Lapawa- Sekcja do spraw dyscyplinarnych dotyczących studentów
- Marcin Ungier, Katarzyna Trzpioła- „Nasza” klinika oczami dawnych członków

„Klinika” nr: 7 (11)/2009



- Adam Citko, Radosław Zachwieja- Problematyka spraw trudnych i właściwego podejścia do klienta
- Przemysław Pest- Kompetencje komunikacyjne w pracy w UPP
- Grzegorz Pawlak- BABSEA, czyli studenckie praktyki prawnicze w Azji
- Natalia Mileszyk, Katarzyna Trzpioła- Sekcja sądownictwa międzynarodowego
- Jędrzej Sawerski- SPP a samorząd terytorialny – możliwości współpracy

V. Lista adresowa
Uniwersyteckich Poradni Prawnych

1.	KRAKÓW	Prof. dr hab. Maria Szewczyk Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji, Uniwersytet Jagielloński al. Krasińskiego 18 m. 3, 30-101 Kraków Tel/fax. (012) 430 19 97, 506 006 672 e-mail: poradnia_prawna@interia.pl
2.	WARSZAWA	Prof. dr hab. Eleonora Zielińska Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Warszawski ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-325 Warszawa Tel./Fax. 552 43 18 tel. 552 08 11 e-mail: klinika@wpia.uw.edu.pl
3.	BIAŁYSTOK	Prof. dr hab. Leonard Etel Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet w Białymstoku ul. Mickiewicza 1 pok. 119, 15-213 Białystok tel/fax: 085 745 71 94, poradnia@uwb.edu.pl
4.	TORUŃ	Prof. dr hab. Maria Dragun-Gertner, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika w Toruniu ul. J. Gagarina 15, 87-100 Toruń tel. 056 611 40 12
5.	LUBLIN-UMCS	Dr Wojciech Dziędziak Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie ul. Radziszewskiego 17 p. 3, 20-036 Lublin tel/fax: 081 537 58 22 w. 102 e-mail: uspp@interia.pl
6.	LUBLIN-KUL JANA PAWŁA II	Dr Piotr Zakrzewski Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II ul. Staszica 3, I piętro, pokój 67, 20-081 Lublin Tel. (081) 532 67 99, tel. (081) 5326798, e-mail: upp_kul@kul.lublin.pl
7.	SZCZECIN	Dr Jerzy Ciapała Centrum Edukacji Prawnej „Studencka Poradnia Prawna” Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Szczeciński ul. Narutowicza 17a, pok. 02, 70-240 Szczecin tel/fax: 091 444 28 59

8.	POZNAŃ	Prof. dr hab. Krzysztof Knoppek Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu al. Niepodległości 26, 61-714 Poznań tel.(061) 829 39 10
9.	ŁÓDŹ	Prof. dr hab. Małgorzata Król Studencki Punkt Informacji Prawnej Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet w Łodzi ul. Kopcińskiego 8/12, pok. 0.27, 90-232 Łódź tel. 042 635 46 32, e-mail: klinika@wpia.uni.lodz.pl
10.	GDAŃSK	Prof. dr hab. Alina Wypych Żywicka Studencka Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Gdański ul. Jana Bażyńskiego 6, 80-952 Gdańsk (Przymorze) tel 058 552 99 75
11.	RZESZÓW	Prof. dr hab. Zbigniew Ćwiąkalski Uniwersytecka Poradnia Prawna Wydział Prawa Uniwersytet Rzeszowski ul. Wyspiańskiego 4, pok. 9, 35-111 Rzeszów tel. 017 872 19 64, e-mail: upprzeszow@wp.pl
12.	WROCLAW	Prof. dr hab. Piotr Machnikowski Koło Naukowe „Uniwersytecka Poradnia Prawna” Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytet Wrocławski ul. Więzienna 10/12, p.104 c, 50-145 Wrocław tel. 071 375 20 09
13.	KATOWICE	Prof. dr hab. Maksymilian Pazdan Studencka Poradnia Prawna – Koło Naukowe Wydział Prawa i Administracji Uniwersytet Śląski ul. Bankowa 11B, pok. 39, 40-007 Katowice tel: 032 359 14 22, e-mail: spp@us.edu.pl
14.	SŁUBICE	Prof. dr hab. Bożena Popowska Koło Naukowe Studencka Poradnia Prawna Collegium Polonicum w Słubicach ul. T. Kościuszki 1 p.153, 69-100 Słubice tel. 095 759 24 69, klinika_prawa_cp@wp.pl; spp@cp.edu.pl
15.	OPOLE	Prof. dr hab. Stanisław Stadniczenko Uniwersytecka Studencka Poradnia Prawna "Klinika Prawa" Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego ul. Plebiscytowa 5, 45-359 Opole tel. 077 401 69 26

16.	ACADEMIA IURIS	<p>Prezes dr Leszek Bosek Fundacja Academia Iuris ul. Hozjusza 2 01-526 Warszawa tel. 506 188 837 . (poniedziałek – piątek 13.00-17.00, soboty 10.00-13.00) ul. Freta 20/24a, 00-227 W-wa, tel. 498 72 30 fax: 499 71 70 e-mail: biuro@academiaiuris.pl</p>
17.	BIAŁYSTOK–WSAP	<p>dr Małgorzata Wenclik Koło Naukowe Centrum Informacji Administracyjnej przy Wyższej Szkole Administracji Publicznej w Białymstoku ul. Dojlidy Fabryczne 26, 15-555 Białystok tel. (85) 732 12 93, e-mail: cia@wsap.man.bialystok.pl</p>
18.	WARSZAWA-AKADEMIA LEONA KOŹMIŃSKIEGO	<p>Prof. dr hab. Leszek Kubicki Akademia Leona Koźmińskiego Kolegium Prawa ul. Jagiellońska 59 , 03-301 Warszawa tel. (022) 519 22 38 http://www.prawo.kozminski.test2.ideo.pl/index.php/pl/studentow/studencka_poradnia_prawna/ e-mail: poradnia@wspiz.edu.pl</p>
19.	OLSZTYN	<p>Prof. dr hab. Stanisław Pikulski Koło naukowe Studencka Poradnia Prawna Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie Plac Jana Pawła II 1, 10-101 Olsztyn tel. (89) 527 60 68 e-mail: spp-uwm@wp.pl</p>
20.	OLSZTYN-WSPÓLNA EUROPA	<p>Prof. dr hab. Mieczysław Goettel Akademickie Stowarzyszenie Propagatorów Prawa i Edukacji Europejskiej "Wspólna Europa" w Olsztynie ul Witosza 7/24, 10-688 Olsztyn Oddziały poradni przy stowarzyszeniu „Wspólna Europa”: Iława Urząd Gminy w Iławie p. 219 ul. gen. W. Andersa 2a 14-200 Iława tel. 792-931-585</p> <p>MOPS w Ostródzie, sala konferencyjna ul. Olsztyńska 2 10-100 Ostróda tel. 508-015-700</p> <p>Urząd Miasta w Kętrzynie, I p. ul. Wojska Polskiego 11 11-400 Kętrzyn tel. 502-098-950</p> <p>MOPS Reszel ul. Kolejowa 25a 11-440 Reszel tel. 666-813-370</p> <p>Biskupiec tel. 660-466-814</p>

21.	WSHiP IM. R. ŁAZARSKIEGO	Prof. dr hab. Karol Sławik Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego ul. Świeradowska 43, 02-662 Warszawa tel. 022 543 53 18; http://www.lazarski.pl/spp.php
22.	WSZiP IM. H CHODKOWSKIEJ	Prof. dr hab. Jerzy Młynarczyk Studenckie Biuro Porad Prawnych Wyższa Szkoła Zarządzania i Prawa im. Heleny Chodkowskiej Al. Jerozolimskie 200 p.138, 02-486 Warszawa tel. (022) 539 19 39, email: porady_prawne@wszip.waw.pl
23.	KRAKÓW–CM UJ	Dr Stefan Poździej Studencka Poradnia Prawa Medycznego Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego ul. Kopernika 19e, 31-501 Kraków Tel.: (012) 432 61 01, biuro@poradniaprawna.com
24.	UNIWERSYTET KARDYNAŁA STEFANA WYSZYŃSKIEGO	Ks. dr hab. Jan Krajczyński Studencka Poradnia Prawna Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego ul. Dewajtis 5 pok. 220, 01-815 Warszawa www.studenckaporadniaprawna.pl
25.	EUROPEJSKA WYŻSZA SZKOŁA PRAWA I ADMINISTRACJI	Dr Dariusz Czajka Europejska Wyższa Szkoła Prawa i Administracji ul. Grodzieńskiej 21/29, 03-750 Warszawie, tel. (22) 619 02 83 e-mail: poradyprawne_ewspia@op.pl

VI. Spis załączników

- Sprawozdanie finansowe zawierające: bilans, rachunek wyników oraz informację dodatkową.

VII. Podpisy

Filip Czernicki - Prezes Zarządu

Izabela Kraśnicka - Członek Zarządu

Michał Królikowski - Członek Zarządu

Filip Wejman- Członek Zarządu

Paweł Wiliński - Członek Zarządu

Pieczęć: